

**Praha:** 21.4.2021  
**Číslo jednací:** 051506/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_020906/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 53/21

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě odvolání žadatele Tomáše Moslera, nar. 19.3.1978, trvalý pobyt Jánská 555, 261 01 Příbram VI – Březové Hory (dále jen „žadatel“), proti rozhodnutí povinného subjektu – Městského úřadu Příbram číslo jednací MeUPB 30554/2021 ze dne 11.3.2021 o odmítnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 26.3.2021 takto:

**Podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se odvolání žadatele Tomáše Moslera proti rozhodnutí povinného subjektu – Městského úřadu Příbram č.j. MeUPB 30554/2021 ze dne 11.3.2021 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace zamítá a rozhodnutí č.j. MeUPB 30554/2021 se potvrzuje.**

## Odůvodnění

Žádostí ze dne 8.20.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) požádal žadatel povinný subjekt o zaslání následujících informací v souvislosti s informací starosty ze zasedání zastupitelstva dne 7.12.2020 ve věci nepřesných deklarovaných referencí ze strany dodavatele:

- 1) *podnět povinného subjektu ve výše uvedené záležitosti k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže;*
- 2) *odpověď Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na tento podnět;*

3) *trestní oznámení povinného subjektu (resp. p. starosty) ve výše uvedené záležitosti (ve znění, v jakém bylo vypraveno k odeslání či předání).*

Povinný subjekt vydal dne 22.12.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) pod č.j. MeUPB 107204/2020 rozhodnutí o odmítnutí informace z důvodu dle § 15 odst. 1 InfZ z důvodu dle § 11 odst. 6 InfZ, neboť se jedná o informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení – všechny požadované dokumenty byly předány příslušným orgánům činným v trestním řízení.

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 5.1.2021 odvolání, ve kterém podrobně zdůvodnil, proč považuje rozhodnutí za chybné a své závěry odůvodnil zpochybněním tvrzení povinného subjektu ohledně činnosti orgánů činných v trestním řízení a ohledně možného narušení trestního řízení s tím, že v textu odůvodnění je citováno neplatné znění § 11 odst. 6 InfZ.

Povinný subjekt postoupil odvolání se spisovým materiálem Krajskému úřadu Středočeského kraje přípisem č.j. MeUPB 21103/2021 ze dne 10.2.2021 s vyjádřením, že trvá na svých závěrech z rozhodnutí, i když administrativní chybou byla použita neplatná verze § 11 odst. 6 InfZ a dále, že dle sdělení příslušného orgánu činného v trestním řízení byly dne 5.1.2021 ve věci zahájeny úkony trestního řízení. Dále povinný subjekt uvedl, že omylem byly odvolacímu orgánu zaslány chybné spisové materiály.

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č.j.,027138/2021/KUSK ze dne 24.2.2021 rozhodnutí povinného subjektu zrušil a řízení vrátil zpět, protože povinný subjekt odvolacímu orgánu nedoložil předmětné požadované informace, ani doklady o trestním řízení, tedy rozhodnutí bylo věcně nepřezkoumatelné. Pokud šlo o právní důvod odmítnutí informace, měl odvolací orgán pochybnosti, zda nemělo jít spíše o uplatnění § 11 odst. 4 písm. a) InfZ (odmítnutí z důvodu probíhajícího trestního řízení), neboť Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) nelze pod pojem orgánů činných v trestním řízení podřadit, v tom měl žadatel pravdu. Překážka ohledně podání podnětu na ÚOHS a reakci ÚOHS na podnět nelze pod činnost orgánů v trestním řízení ve smyslu § 11 odst. 6 InfZ podřadit, pokud není součástí vyšetřovacího trestního spisu, čemuž by napovídalo nedoložené tvrzení povinného subjektu o zahájení úkonů trestního řízení.

V dalším řízení bylo proto povinnému subjektu uloženo vypořádat se s právní kvalifikací odmítnutí informace, a podle výsledku buď odmítnout celou žádost dle § 11 odst. 4 písm. a)

Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280128 humlova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz ID DS keebyyf

InfZ, nebo informace, týkající se ÚOHS, žadateli poskytnout a ve zbytku žádost odmítnou dle § 11 odst. 6 InfZ.

Povinný subjekt vydal dne 11.3.2021 (doručeno datovou schránkou) nové rozhodnutí č.j. MeUPB 30554/2021, kterým odmítl poskytnutí informace dle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ s tím, že všechny žadatelem požadované dokumenty jsou součástí vyšetřovacího spisu.

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 26.3.2021 odvolání, ve kterém podrobně zdůvodnil, a to vč. odkazu na judikaturu, proč považuje rozhodnutí za chybné a své závěry odůvodnil tím, že povinný subjekt se nevypořádal s reálným ohrožením trestního řízení, a proto požaduje postup dle § 16 odst. 4 InfZ.

Povinný subjekt postoupil odvolání se spisovým materiálu Krajskému úřadu Středočeského kraje přípisem č.j. MeUPB 376522021 ze dne 8.4.2021 s vyjádřením, že argumentace žadatele není případná, a proto se závěry s odvolání nesouhlasí, dostupná judikatura dospívá k závěru, že informacemi o probíhajícím řízení jsou nejen ty informace, které vzniknou přímo v trestním řízení, nýbrž i takové, které má k dispozici i jiný orgán, pokud jsou předmětem šetření.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že odvolání není důvodné. Povinný subjekt se vypořádal s chybou ohledně právní kvalifikace důvodu odmítnutí informace. Ve spisovém materiálu povinný subjekt předložil vyrozumění Policie ČR č.j. KRPS-302469/-4/TČ-2020-011181 ze dne 7.1.2021, ve kterém uvedl zahájení úkonů trestního řízení, které nadále pokračuje, vyžádal si spolupráci povinného subjektu a v poučení povinného subjektu mu uložil povinnost mlčenlivosti ve smyslu § 8 odst. 1 až 3 trestního řádu. Součástí tohoto vyrozumění je i sdělení, že povinný subjekt bude po ukončení vyšetřování vyrozuměn. Z tohoto dokumentu jednoznačně vyplývá, že na požadované informace plně dopadá ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ, a proto nelze žadateli informace poskytnout.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl o odvolání žadatele tak, že odvolání žadatele zamítl a rozhodnutí o odmítnutí informace potvrdil

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

## **Obdrží:**

Tomáš Mosler, Jánská 555, 261 01 Příbram VI – Březové Hory, DS: g7immvr  
Město Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram, DS: 2ebbrqu