

Praha: 24.2.2021
Číslo jednací: 027138/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_020906/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 53/21

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě odvolání žadatele Tomáše Moslera, nar. 19.3.1978, trvalý pobyt Jánská 555, 261 01 Příbram VI – Březové Hory (dále jen „žadatel“), proti rozhodnutí povinného subjektu – Městského úřadu Příbram číslo jednací MeUPB 107204/2020 ze dne 22.12.2020 o odmítnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 5.1.2021 takto:

Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se rozhodnutí povinného subjektu – Městského úřadu Příbram č.j. MeUPB 107204/2020 ze dne 22.12.2020 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace ruší a řízení se vrací zpět.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 8.20.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) požádal žadatel povinný subjekt o zaslání následujících informací v souvislosti s informací starosty ze zasedání zastupitelstva dne 7.12.2020 ve věci nepřesných deklarovaných referencí ze strany dodavatele:

- 1) podnět povinného subjektu ve výše uvedené záležitosti k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže;*
- 2) odpověď Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na tento podnět;*
- 3) trestní oznámení povinného subjektu (resp. p. starosty) ve výše uvedené záležitosti (ve znění, v jakém bylo vypraveno k odeslání či předání).*

Povinný subjekt vydal dne 22.12.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) pod č.j. MeUPB 107204/2020 rozhodnutí o odmítnutí informace z důvodu dle § 15 odst. 1 InfZ z důvodu dle § 11 odst. 6 InfZ, neboť se jedná o informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení – všechny požadované dokumenty byly předány příslušným orgánům činným v trestním řízení.

Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 5.1.2021 odvolání, ve kterém podrobně zdůvodnil, proč považuje rozhodnutí za chybné a své závěry odůvodnil zpochybněním tvrzení povinného subjektu ohledně činnosti orgánů činných v trestním řízení a ohledně možného narušení trestního řízení s tím, že v textu odůvodnění je citováno neplatné znění § 11 odst. 6 InfZ.

Povinný subjekt postoupil odvolání se spisovým materiálu Krajskému úřadu Středočeského kraje přípisem č.j. MeUPB 21103/2021 ze dne 10.2.2021 s vyjádřením, že trvá na svých závěrech z rozhodnutí, i když administrativní chybou byla použita neplatná verze § 11 odst. 6 InfZ a dále, že dle sdělení příslušného orgánu činného v trestním řízení byly dne 5.1.2021 ve věci zahájeny úkony trestního řízení. Dále povinný subjekt uvedl, že omylem byly odvolacímu orgánu zaslány chybné spisové materiály.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal přeložené dokumenty a konstatuje, že odvolání je důvodné, i když z jiného důvodu, než se domnívá žadatel. Povinný subjekt odvolacímu orgánu nedoložil předmětné požadované informace, ani doklady o trestním řízení, tedy rozhodnutí je věcně nepřezkoumatelné. Pokud jde o právní důvod odmítnutí informace, má odvolací orgán pochybnosti, zda nemělo jít spíše o uplatnění § 11 odst. 4 písm. a) InfZ (odmítnutí z důvodu probíhajícího trestního řízení), neboť Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) nelze pod pojem orgánů činných v trestním řízení podřadit, v tom má žadatel pravdu. Překážka ohledně podání podnětu na ÚOHS a reakci ÚOHS na podnět nelze pod činnost orgánů v trestním řízení ve smyslu § 11 odst. 6 InfZ podřadit, pokud není součástí vyšetřovacího trestního spisu, čemuž by napovídalo nedoložené tvrzení povinného subjektu o zahájení úkonů trestního řízení.

V dalším řízení se proto povinný subjekt musí vypořádat s právní kvalifikací odmítnutí informace, a podle výsledku buď odmítnout celou žádost dle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ, nebo informace, týkající se ÚOHS, žadateli poskytnout a ve zbytku žádost odmítnou dle § 11 odst. 6 InfZ.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl o odvolání žadatele tak, že rozhodnutí o odmítnutí informace zrušil a řízení vrátil zpět povinnému subjektu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiřina Humlová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Tomáš Mosler, Jánská 555, 261 01 Příbram VI – Březové Hory, DS: g7immvr
Město Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram, DS: 2ebbrqu