

28-06-2021

-> Rajemnicke JK

MěÚ Příbram
Doručeno: 28.06.2021
MeUPB 63914/2021
listy: 2 přílohy:
druh:



mepmes148fd32

Zoltang s.r.o.
Gen. R. Tesařika 135
261 01 Příbram I

Město Příbram
Tyršova 108
261 01 Příbram I

V Příbrami dne 18. 6. 2021

Vyjádření k výzvě od vedoucí [redacted] paní [redacted] a prosba k
panu starostovi Mgr. Janu Konvalinkovi

Úvodem bychom chtěli konstatovat, že uznáváme nezpochybnitelné právo zastupitelstva rozhodovat o majetku města. Na stranu druhou prosíme, aby bylo respektováno i právo občana města, založené na tom, že občan může o něco požádat a očekávat, že se mu dostane adekvátní odpovědi.

Slovem adekvátní odpověď rozumíme takovou odpověď, která se nevyhýbá vysvětlení merita věci a nesnaží se argumentovat obvyklými frázemi.

Dne 27. 4. 2021 jsme požádali odbor investic o projednání záměru prodeje pozemku č. [redacted] naší společností s tím, že svoji žádost odůvodňujeme především tím, že je naším čestným úmyslem zpřístupnit tento pozemek veřejnosti jeho zkulturním a vybudováním cesty včetně chodníku.

Nerozumíme proto vyjádření městského architekta, ve které sděluje, že pozemek je veřejným prostranstvím, které má sloužit občanům města a nelze jej proto prodat.

Musíme konstatovat, že jsme odpovědí pana architekta velice zklamaní, neboť na nás působí jako kdyby měl pan architekt připravené jedno negativní stanovisko, které pouhým zkopírováním rozesílá žadatelům.

Dovolujeme si Vás pane starosto požádat o to, zda by se mohl za odbor investic vyjádřit k naší původní žádosti ze dne 27. 4. 2021 někdo jiný než právě pan architekt, který je bohužel svým trvale negativním postojem k potřebám občanů města pověstný.

Lokalita (budova) společnosti Kostky PB, a.s. je určena právě službám občanům. Nacházejí se zde kanceláře, kadeřnictví, masáže, finanční poradenství, advokátní služby, kosmetické salóny, zásilkovna atd..

Na našem, (vedlejší) pozemku je plánováno cca 180 bytových jednotek s návazností na dalších minimálně 500 bytů ostatních investorů. Zmiňovaný průchod by v budoucnu měl sloužit více než tisícovce občanů města. Především by měl umožňovat bezpečný průchod všem těm, kteří budou chtít využívat infrastrukturních objektů této oblasti, aniž by byli nuceni přecházet tam a zpátky hlavní silnici.

Považujeme se za seriózní investory a zajištění základních bezpečnostních infrastrukturních prvků považujeme za svoji samozřejmou povinnost. S představou dětí houfně přebíhajících frekventovanou Žižkovu ulici bychom se smířovali jen velmi velmi neradi.

Vážený pane starosto, dovoluji mi závěrem shrnout výše uvedené sdělení do dvou bodů:

- 1) Nabízíme městu spolupráci, jejímž jediným cílem je prospěch a bezpečí občanů města Příbram, aniž by Město bylo nuceno vydat jedinou korunu.
- 2) Stěžujeme si na negativní a vysloveně přezíravý postoj pana architekta Malého, který se, dle nejen našeho názoru, zmocnil razítka proto, aby pod záminkou služby občanům mohl právě jim účinně škodit a užívat si moci důležitého úředníka.

S úctou a poděkováním


Jednatel společnosti





Váš dopis:
Spisová značka:
Číslo jednací: MeUPB 63914/2021
Datum: 12.07.2021

Vyřizuje: Ing. Poláková
E-mail: jaroslava.polakova@pribram.eu
Telefon: 318 402 225

Zoltang s.r.o.

Vážený pan

██████████████████████ jednatel společnosti

Gen. R. Tesaříka 135

261 01 Příbram I

Vážený pane inženýre,

zasílám Vám vyjádření k Vašemu podání, označeného jako „Vyjádření k výzvě od vedoucí paní ██████████ a prosba k panu starostovi Mgr. Janu Konvalinkovi“, ze dne 18.06.2021, doručené zdejšímu úřadu dne 28.06.2021, které mi bylo postoupeno k vyřízení Mgr. Janem Konvalinkou, starostou města.

Vaší žádosti, aby se k Vaší původní žádosti ze dne 27. 4. 2021 vyjádřil za Odbor investic a rozvoje města někdo jiný než architekt města Ing. arch. Malý, nelze bohužel vyhovět, jelikož pracovní pozice městského architekta je jedinečná a nelze ji jiným zaměstnancem ve většině projednávaných záležitostí zastoupit. Nicméně je nutné uvést, že stanovisko městského architekta není závazné a je předloženo radě města či zastupitelstvu města k projednání v rámci komplexně zpracovaného materiálu Odborem správy majetku. Máte-li znalost o stanovisku městského architekta již před projednáním v orgánech města, můžete svůj postoj vyjádřit a zaměstnanci Odboru správy majetku ho zapracují do předmětného komplexního materiálu. Na jednání zastupitelstva města se můžete dostavit osobně a danou záležitost se zastupiteli na místě diskutovat. Negativní stanovisko jakéhokoli z dotčených odborů městského úřadu ještě nemusí znamenat zamítavé stanovisko rady města/zastupitelstva města.

Co se týče pravomocí městského architekta, jeho úlohou je konzultovat, vyjadřovat se či doporučit řešení projektů, jeho vyjádření nemají závazný (tudiž nepřekročitelný), nýbrž pouze doporučující charakter, a to jak v případě řešení majetkových dispozic, tak při posuzování stavebních projektů, kdy v případě, že v rámci posuzování a konzultací nedojde městský architekt ke shodě s investorem/projektantem, a posoudí-li konkrétní záležitost jako zásadní, pak jeho úloha spočívá ve zpracování podkladů pro podání námitek v rámci územního/stavebního řízení, kdy rozhodnutí o podání námitek je v kompetenci starosty města. Námitky pak řeší stavební úřad v rámci správního řízení.

Vážený pane inženýre, dovoluji si Vám poděkovat za Vaše podání, kdy každá zpětná reakce je pro nás vždy důležitou informací při naší činnosti, stížnosti a podněty vždy využíváme k prověření daných skutečností a v případě zjištění pochybení neprodleně zajistíme zjednání nápravy. Věřím, že v daném případě využijete uvedených možností k obhajobě Vašeho záměru.

S pozdravem

██████████████████████
Ing. Jaroslava Poláková
tajemnice

MĚSTSKÝ ÚŘAD
PŘÍBRAM

- 134 -