

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Odbor hospodářské kriminality  
1. oddělení  
Vašíčkova 3081, 27204 Kladno - Rozdělov

Č. j. KRPS-158262-102/TČ-2016-010081-ODKL

Kladno 30. března 2017  
Počet stran: 8

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní věc podezření ze spáchání zločinu dotační podvod podle § 212 odst. 2, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku, zločinu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 2, odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, kterého se měli dopustit:

[REDAKCE]

**AA STYLL, spol. s r.o.,**  
sídlem ŠKOLNÍ 72, 261 01 PŘÍBRAM

tím, že

společnosti AA STYLL, spol. s r.o., IČ: 26195917, se sídlem Školní 72, Příbram VIII, [REDAKCE] byla na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva životního prostředí (Rozhodnutí), identifikační číslo EDS: 115D242003073 ze dne 21.11.2014 a Smlouvy č. 14212244 ze dne 1.12.2014 v rámci Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) z prostředků Fondu soudržnosti (FS) schválena dotace ve výši 4.109.750,-Kč a z prostředků Státního fondu životního prostředí (SFŽP) ve výši 241.750,-Kč na projekt CZ.1.02/4.1.00/14.23893 "Nákup recyklační technologie na zpracování odpadního dřeva", kdy dne 9.12.2014 na základě zálohové faktury č. 140055, vystavené dne 21.11.2014 firmou ODES, s.r.o., se sídlem Rybalkova 543, Jaroměř, DIČ CZ48168378, na částku 4.985.200,-Kč, byla společnosti AA STYLL, spol. s r.o. proplacena podpora ve výši 3.672.000,-Kč z prostředků Fondu soudržnosti a dne 10.12.2014 částka ve výši 216.000,-Kč z prostředků Státního fondu životního prostředí, přičemž termín ukončení realizace díla byl v Rozhodnutí o poskytnutí dotace stanoven na 8.1.2015, kdy příjemce dotace uvedený termín nedodržel a naopak dne 27.4.2015 informoval Státní fond životního prostředí, že není schopen projekt dokončit ve stanovených termínech, čímž nebyl naplněn účel poskytnuté dotace, předmět podpory nebyl dodán a Státnímu fondu životního prostředí nebyla předložena zúčtovací faktura, čímž ze strany společnosti AA STYLL, spol. s r.o. došlo k porušení ustanovení oddílu A. písm. a) Podmínek Rozhodnutí, dále oddílu III. bod 5. písm. a) Smlouvy č. 14212244 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí (Smlouva), tedy nebyl naplněn účel poskytnuté dotace, jímž bylo zakoupení a následné provozování technologie na zpracování odpadního dřeva, poskytnuté finanční prostředky nebyly poskytovateli dotace vráceny a naopak byly použity k jinému účelu, čímž byla způsobena škoda Evropské unii zastoupené Ministerstvem životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem VRŠOVICKÁ 1442, 100 00 PRAHA ve výši 3.672.000,- Kč a České

2. strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 1 tr. ř.

---

republiky zastoupené Státním fondem životního prostředí České republiky ve výši 216.000,- Kč, tedy v celkové výši 3.888.000,- Kč,

neboť ve věci nejde o podezření ze zločinu a není na místě věc vyřídít jinak.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 12.5. 2016 byly policejním orgánem SKPV Příbram pod č.j. KRPS-158262/TČ-2016-011181 na základě trestního oznámení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, Žitná 12, 120 00 Praha zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu pro podezření z trestného činu dotační podvod podle § 212 odst. 2, odst. 5 písm. c) tr. zákoníku v souvislosti s možným zneužitím obdržených dotačních prostředků z prostředků Fondu soudržnosti (FS) schválena dotace ve výši 4.109.750,-Kč a z prostředků Státního fondu životního prostředí (SFŽP) ve výši 241.750,-Kč na projekt CZ.1.02/4.1.00/14.23893 "Nákup recyklační technologie na zpracování odpadního dřeva" ze strany žadatele spol. AA STYLL, spol. s r.o., IČ: 26195917 [REDAKCE]

Pol. orgán SKPV Příbram v průběhu prověřování zjistil podezření ze spáchání trestného činu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 2, odst. 4 písm. c) tr. zákoníku, na základě čehož dne 28.11. 2016 podle věcné příslušnosti postoupil spisovou dokumentaci na zdejší součást k dalšímu prověřování podle § 158 odst. 3 tr. řádu.

Vzhledem k shora uvedenému byly zdejší součásti rozšířeny úkony tr. řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu o trestný čin poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 2, odst. 4 písm. c) tr. zákoníku.

V rámci prověřování byly pol. orgánem SKPV Příbram a zdejším pol. orgánem provedeny úkony nezbytné pro řádné objasnění věci a následné vydání rozhodnutí ve věci.

Z trestního oznámení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, se sídlem Žitná 12, 120 00 Praha bylo zjištěno, že žadateli spol. AA STYLL, spol. s r.o., IČ: 26195917, se sídlem ŠKOLNÍ 72, 261 01 PŘÍBRAM [REDAKCE] byla na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace, identifikační číslo EDS: 115D242003073 ze dne 21.11. 2014 a Smlouvy č. 14212244 ze dne 1.12. 2014 poskytnuta Ministerstvem životního prostředí z prostředků Fondu soudržnosti dotace ve výši 3.672.000,- a Státním fondem životního prostředí dotace ve výši 216.000,- Kč. Obě dotace byly připsány na účet spol. AA STYLL, spol. s r.o. [REDAKCE] Částka ve výši 3.672.000,- Kč byla na účet připsána dne 9.12. 2014 a částka ve výši 216.000,- Kč dne 10.12. 2014. K účtu měl jediné dispoziční právo [REDAKCE] Z téhož účtu byla dne 9.12. 2014 provedena odchozí platba ve výši [REDAKCE] a dne 15.12. 2015 platba ve výši [REDAKCE] ve prospěch účtu spol. ODES, s.r.o., IČ: 48168378, se sídlem DOLECKÁ 14, 551 01 JAROMĚŘ, která měla na základě Smlouvy o dílo č. SOD-021-2014 ze dne 17.10. 2014 dodat technologii, na kterou byla poskytnuta dotace. Dne 27.4. 2015 byl spol. AA STYLL, spol. s r.o. zaslán na Státní fond životního prostředí návrh dohody na ukončení dotovaného projektu s tím, že poskytnuté finanční prostředky budou vráceny.

Z příloh trestního oznámení bylo zjištěno, že spol. AA STYLL, spol. s r.o. informovala dne 27.4. 2015 Státní fond životního prostředí o nemožnosti dokončit dotovaný projekt ve stanovených termínech, na základě čehož nedošlo k naplnění účelu poskytnuté dotace a došlo k porušení Podmínek poskytnutí dotace ze dne 21.11. 2014, oddíl A, písm. c) a e) a Smlouvy č. 14212244 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 13.11. 2014, oddíl III, bod 5 písm. d). Finanční oprava byla stanovena v souladu s oddílem C, odst. 1, a to ve výši vyplacené dotace ve výši 3.888.000,- Kč. Zbývající část dotace ve výši 437.750,- Kč z prostředků Fondu soudržnosti a 25.750,- Kč z prostředků Státního fondu životního prostředí nebyla spol. AA STYLL, spol. s r.o. v souladu s ust. § 44a, odst. 5 písm. b) z.č. 218/2000 Sb. poskytnuta. V rozhodnutí o poskytnutí dotace je uvedeno max. datum ukončení realizace projektu s datem 8.1. 2015. V smlouvě o Dílo č. SoD-021-2014 mezi objednatelem spol. AA STYLL, spol. s r.o. [redacted] a zhotovitelem spol. ODES, s.r.o. [redacted] ze dne 17.10. 2014 s předmětem díla dodej, montáž a zprovoznění akce objednatele: "Nákup recyklační technologie na zpracování odpadního dřeva" s cenou díla 5.150.000,- Kč, v bodě XII. - Závěrečné ustanovení, odst. 9 je uvedeno, cit.: "*Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami a úhradou první zálohy ve prospěch účtu zhotovitele.*". Dne 30.6. 2015 byl mezi společnostmi ODES, s.r.o. na straně prodávající a spol. AA STYLL, spol. s r.o. na straně kupující uzavřen Dodatek č. 1 Smlouvy o Dílo SoD-021-2014, kterým byla ukončena platnost Smlouvy o Dílo SoD-021-2014 ze dne 17.10. 2014 z důvodu odstoupení od možnosti využití dotačního programu, kdy spol. ODES, s.r.o. se zavázala vrátit spol. AA STYLL, spol. s r.o. veškeré obdržené finanční prostředky nejpozději do 30.7. 2015.

Vyžádanými informace od Městského soudu v Praze, Obchodní rejstřík, se sídlem Slezská 2000/9, 120 00 Praha bylo zjištěno, že dne 12.8. 2015 byla uzavřena Smlouva o převodu obchodního podílu [redacted] na straně nabyvatele, kterou se převedl na nabyvatele obchodní podíl v kapitálové společnosti AA STYLL, spol. s r.o. Téhož dne došlo k odvolání [redacted] z funkce jednatele společnosti AA STYLL, spol. s r.o. a jmenování [redacted]

Ve věci měl podat vysvětlení [redacted] který podle § 158 odst. 8 tr. řádu ve spojení s ust. § 100 odst. 2 tr. řádu se odmítl k věci vyjádřit.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] který uvedl, že za spol. ODES s.r.o. jednal [redacted] Poté co byla zaslána faktura společnosti AA STYLL, spol. s r.o., která byla následně i zaplacená, začala realizace zakázky. Při realizaci zakázky se postupovalo pouze podle toho co bylo uvedeno ve smlouvě. Mezi společnostmi AA STYLL, spol. s r.o. a spol. ODES s.r.o. neprobíhala žádná separátní jednání. K osobnímu jednání došlo až při sepisování dodatku smlouvy. [redacted] věděl, že se jedná o dotační titul, ale původ finančních prostředků neznal. Finanční prostředky měly být zasílány z účtu spol. AA STYLL, spol. s r.o. Ve výběrovém řízení byly informace, že se jedná o operační program Životní prostředí, titul "Investice do budoucnosti". S obdrženými finančními prostředky od

spol. AA STYLL, spol. s r.o. spol. ODES s.r.o. objednala některé díly a zaplatila projektové práce. [redacted] uvedl, že v průběhu realizace zakázky byla spol. ODES s.r.o. oslovena [redacted] k vyvolání schůzky, která následně proběhla asi v červnu 2015 v Příbrami, kde [redacted] oznámil, že nemůže využít dotační program z asi hlediska nezajištění odbytu a nákupu suroviny pro výrobu briket. Na uvedené schůzce byl přítomen [redacted]. K okolnostem uzavření Dodatku č. 1 Smlouvy o Dílo [redacted] uvedl, že [redacted] sdělili, že v zakázce mají již investováno, a proto vrátí podstatnou část finančních prostředků a zbývající část se budou snažit realizovat prodejem věcí, které byly již vyrobeny. K zbývajícím nevráceným finančním prostředkům [redacted] uvedl, že tyto jsou v zařízení, které je stále u nich v společnosti uloženo nebo byly použity na projektové práce a práce spojené se realizací zakázky do doby od jejího odstoupení. K skutečnosti z jakého důvodu byly vráceny fin. prostředky ve výši [redacted] až v době 26.10. 2015 do 19.2. 2016 [redacted] uvedl, že spol. ODES s.r.o. neměla finanční prostředky, s čímž však [redacted] souhlasil a byli tak vzájemně domluveni.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] který byl [redacted] a který uvedl, že po obdržení finančních prostředků na účet od spol. AA STYLL, byla spol. ODES s.r.o. zahájena výroba předmětu díla. K původu obdržených finančních prostředků [redacted] uvedl, že věděl o tom, že smlouva o dílo byla postavena na dotačním programu. K průběhu zhotovení díla [redacted] uvedl, že k montáži nedošlo, neboť došlo ze strany spol. AA STYLL, spol. s r.o. k odstoupení od smlouvy, neboť spol. AA STYLL, spol. s r.o. nevycházely peníze na provoz, na základě čehož došlo k uzavření Dodatku č. 1 Smlouvy o dílo a spol. ODES s.r.o. souhlasila s vrácením všech finančních prostředků, ale až po odprodeji části linky třetí osobě, která byla již z velké části vyrobena. K vrácení všech finančních prostředků nedošlo, neboť finanční úřad doporučil spol. ODES s.r.o., aby nevracela peníze dokud nebude společností AA STYLL, spol. s r.o. podepsáný dobropis [redacted] Kč. Tento dobropis byl několikrát zaslán, ale vždy se vrátil, spol. AA STYLL, spol. s r.o. [redacted] se stali nekontaktními. Z jakého důvodu byly peníze vráceny až v období od 26.10. 2015 do 19.2. 2016 [redacted] uvedl, že spol. ODES s.r.o. neměla finanční prostředky, jelikož tyto byly již zainvestovány do výroby a peníze proto byly zasílány postupně. Z jakého důvodu byly společností ODES s.r.o. vráceny peníze spol. AA STYLL, spol. s r.o. na účet [redacted] [redacted] když v roce 2014 spol. ODES s.r.o. obdržela peníze od spol. AA STYLL, spol. s r.o. z účtu [redacted] uvedl, že tyto informace byly uvedeny v dodatku smlouvy.

Ve věci měl podat vysvětlení [redacted] který podle § 158 odst. 8 tr. řádu ve spojení s ust. § 100 odst. 2 tr. řádu se odmítl k věci vyjádřit.

Ve věci podal vysvětlení [redacted] který [redacted] pomáhal s administrativou a technickými záležitostmi kolem realizace projektu. [redacted] uvedl, že po výběrovém řízení byl vybrán dodavatel, podepsána smlouva a vše bylo odesláno na SFŽP, který tyto poklady akceptoval. Na základě těchto podkladů byla spol. AA STYLL, spol. s r.o. zaslána smlouva o poskytnutí dotace mezi SFŽP a spol. AA STYLL, spol. s r.o. Po provedení všech těchto úkonů byla dne 28.11. 2014 spol. AA STYLL spol. s r.o. od [redacted] [redacted] zaslána žádost o platbu ze systému Benefit s tím, že tato měla být obratem potvrzena a odeslána na SFŽP, aby mohla

být realizována. Kontrolou žádosti o platbu [redacted] zjistil, že v této je uvedeno datum zahájení projektu dne 8.10. 2014, což neodpovídalo skutečnosti, neboť by pak ukončení realizace projektu odpovídalo termínu 8.1. 2015, což bylo nereálné. Po upozornění [redacted] že se bude muset poslat žádost v této podobě, neboť musela být odevzdána do systému do 30.11. 2014, což vycházelo na neděli a opravu v systému nikdo nestačí nikdo provést a pokud by nedošlo k odevzdání žádosti, tato by nemohla být zrealizována, [redacted] uvedl, že by neměl být problém zažádat o prodloužení termínu. Ke konci ledna 2015 byl [redacted] kontaktován [redacted] s tím, že se nestihl termín dokončení projektu a že zřejmě bude spol. AA STYLL, spol. s r.o. sankcionována. K [redacted] vyvolali s SFŽP schůzku, na které vysvětlili, že na základě smlouvy o dílo s spol. ODES s.r.o. s kterou byl SFŽP seznámen, byla tato účinná od zaslání první zálohy, tj. cca 7.12. 2014 a tříměsíční lhůta na dokončení a předání díla vycházela na začátek března 2015. Tuto skutečnost vysvětlovali i na druhém jednání, avšak bezúspěšně, kdy SFŽP a Ministerstvo financí uvedlo, že jako směrodatné bere informace ze svého systému, tedy termín realizace od 8.10. 2014 do 8.1. 2015 a ostatní relevantní materiály je nezajímají. Zároveň byly upozorněny na možnou sankci ve výši 100%. S ohledem na výše uvedené požádali Ministerstvo financí o možnost jakým způsobem ukončit celou smlouvu a dotační prostředky vrátit, neboť v případě, že by došlo k udělení takovéto sankce, by spol. AA STYLL spol. s r.o. neměla dostatek finančních prostředků, aby byla schopna dostát finančním závazkům a dodavateli vše řádně uhradit. Po neúspěšné schůzce na Ministerstvu financí, [redacted] kontaktovali spol. ODES s.r.o. za účelem ukončení dodavatelské smlouvy mezi nimi a vrácení finančních prostředků, s čímž spol. ODES s.r.o. souhlasila a že již připravenou technologii použije spol. ODES s.r.o. do jiné zakázky a peníze vrátí. Ukončení smlouvy proběhlo sepsáním dodatku ke smlouvě vč. uvedení termínu vrácení finančních prostředků. Tímto [redacted] celá záležitost skončila. [redacted] se dozvěděl, že ze strany spol. ODES s.r.o. nedošlo k vrácení finančních prostředků v termínu stanoveném v dodatku a že došlo pouze k částečnému vrácení peněz. [redacted] dále doložil listinu - žádost o schůzku ve věci projektu ID: 28189949 ze dne 23.3. 2015 vypracovanou [redacted] spol. AA STYLL, spol. s r.o. adresovanou na Ministerstvo životního prostředí k vyvolání termínu schůzky k vyřešení situace.

K věci podal vysvětlení [redacted] který dle zjištění [redacted] převodu obchodního podílu spol. AA STYLL, spol. s r.o. na spol. Gartol a.s., IČ: 24132659. [redacted] uvedl, že [redacted] následně předával [redacted] spis k obdržené dotaci spol. AA STYLL spol. s r.o., aby [redacted] vypracoval odvolání na finanční úřad. Finanční úřad rozhodl o vrácení celé dotace, kterou spol. AA STYLL, spol. s r.o. obdržela. [redacted] pouze zprostředkoval [redacted] O skutečnosti, že spol. AA STYLL, spol. s r.o. obdržela dotaci se dozvěděl [redacted] až v době, kdy finanční úřad rozhodl o vrácení celé dotace. K osobě [redacted] uvedl, že tohoto nezná vůbec a patrně ho pouze viděl při [redacted] a k [redacted] uvedl, že tohoto zná dlouhodobě, neboť často využíval [redacted]

K věci podal vysvětlení [redacted] která dne 18.3. 2014 uzavřela na straně budoucího pronajímatele se spol. AA STYLL spol. s r.o. [redacted] na straně budoucího nájemce Smlouvu o budoucí nájemní smlouvě na pronájem výrobní haly v areálu obce Brod u Příbrami na parcele č. 168/2, kde měla být umístěna recyklační linka, na kterou byla žádána a následně vyplacena dotace.



[REDACTED]

V rámci prověřování podle § 158 odst. 3 tr. řádu bylo policejním orgánem dostatečně prokázáno, že nedošlo k spáchání trestného činu dotační podvod podle § 212 odst. 2, 5 písm. c) tr. zákoníku, tedy, že prostředky získané účelovou dotací, subvencí nebo návratnou finanční výpomocí nebo příspěvkem ve výši přesahující značnou škodu nebyly použity na jiný než určený účel a zároveň nedošlo k spáchání trestného činu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 2, 4 písm. c) tr. zákoníku, tedy nebyly neoprávněně zkráceny nebo použity finanční prostředky, které tvoří příjmy nebo výdaje souhrnné rozpočtu Evropské unie nebo rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, čímž nedošlo ani k způsobení značné škody, neboť jak ze shora provedených úkonů vyplývá, spol. AA STYLL, spol. s r.o. [REDACTED] po obdržení dotace, tyto finanční prostředky ihned přeposlala na bankovní účet dodavatele spol. ODES s.r.o., která dle zjištění investovala tyto finanční prostředky do výroby recyklační linky, čímž došlo k použití finančních prostředků na stanovený účel. Skutečnost, že mohlo být vše činěno již od počátku, tedy ještě např. před podáním žádosti o dotaci nebo v jejím průběhu, kdy ve výběrovém řízení a dalších listinách bylo datum ukončení realizace 8.1. 2015 a spol. AA STYLL spol. s r.o. se dle podaného vysvětlení [REDACTED] přesto řídila Smlouvou o dílo mezi spol. AA STYLL spol. s r.o. a spol. ODES s.r.o., kde platnost smlouvy počínala běžet až dnem zaplacení zálohové faktury, tj. 9.12. 2014 a tříměsíční lhůtou pro dokončení realizace projektu, nebylo provedenými úkony prokázáno, zejména s ohledem na subjektivní stránku prověřovaných trestných činů. Z listiny - Oznámení spol. ODES s.r.o. je dále zřejmé, že spol. ODES s.r.o. byla v souladu s SOD připravena zahájit montáž linky dne 3.3. 2015, kdy bylo připraveno veškeré technologické zařízení k instalaci, vyjma drtiče a lisu, které měly být dodány dodatečně.

Finanční prostředky ve výši [REDACTED] které byly průběžně vráceny od spol. ODES s.r.o. zpět na účet spol. AA STYLL, spol. s r.o. [REDACTED] a to i po převodu obchodního podílu na spol. Gartol a.s. a kdy tyto finanční prostředky nebyly vráceny poskytovatelům dotace a byly tedy použity k jinému účelu, není možno považovat za finanční prostředky z příjmů Evropské unie či ze státního rozpočtu České republiky, resp. přímo o finanční prostředky z dotace, neboť se jednalo o finanční prostředky spol. ODES s.r.o. užívané k podnikání a tedy ponecháním si obdržené částky ve výši [REDACTED] nedošlo ani tímto jednáním k spáchání prověřovaných trestných činů. Toto jednání však vykazuje znaky skutkové podstaty trestného činu krádež podle § 205 odst. 1, 4 písm. c) tr. zákoníku, neboť [REDACTED] a ponecháním si této částky mohl způsobit škodu spol. AA STYLL, spol. s r.o. ve výši [REDACTED] Předmětné podezření bude evidováno pod č.j. KRPS-104252/TČ-2017-010081-ODKL a zasláno k dalšímu opatření na místně a věcně příslušný policejní orgán SKPV Příbram.

Policejní orgán prověřoval jak podezření uvedená ve výroku tohoto usnesení tak i nad rámec těchto podezření, která mohla přímo souviset s prověřovanou věcí. V rámci prověřování podle § 158 odst. 3 trestního řádu policejní orgán postupoval tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to rozsahu, který je nezbytný pro vydání tohoto rozhodnutí. Podle § 2 odst. 6 trestního řádu zhodnotil důkazy podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě i v jejich souhrnu.

Prověřováním podle § 158 odst. 3 trestního řádu zjištěné a odůvodněné skutečnosti nasvědčují tomu, že jednání uvedené ve výrokové části tohoto usnesení s podezřením ze spáchání trestných činů dotační podvod podle § 212 odst. 2, odst. 5 písm. c) trestního zákoníku, zločinu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 odst. 2, odst. 4 písm. c) tr. zákoníku, není trestným činem a o těchto zjištěních nelze mít pochybnosti, rozhodl policejní orgán jak uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení, přičemž tímto rozhodnutím není tvořena překážka "rei iudicatae", a proto v případě zjištění nových skutečností či důkazů bude ve věci nadále pokračováno.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*

kpt. Ing. Petr Hrdlička  
vrchní komisař  
tel. 974 873678