

V Praze dne: 29. 1. 2024
Číslo jednací: 157470/2023/KUSK
Spisová značka: SZ-157470/2023/KUSK/2
Vyřizuje: Maxa, I. 406
Značka: OŽP/Maxa

U s n e s e n í

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako odvolací orgán příslušný podle ust. § 89 odst. 1 a ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě odvolání společnosti ALLOCATION a.s., náměstí T. G. Masaryka 154, 261 01 Příbram I, IČO: 01398261 zastoupené na základě plné moci Mgr. Jiřím Kokešem, advokátem ev. Č. ČAK 11680, společníkem Advokátní kanceláře KŠ legal s.r.o., se sídlem náměstí T. G. Masaryka 153, 261 01 Příbram I, identifikační číslo: 07117990 (dále také jen „ALLOCATION a.s.“ či „odvolatel“) ze dne 6. 12. 2023 proti usnesení Městského úřadu Příbram, Tyršova 108, 261 19 Příbram I, IČO: 00243132 (dále jen „MÚ Příbram“), ze dne 20. 11. 2023, č.j. MeUPB-119869/2023,

rozhodl ve smyslu ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto.

Napadené usnesení MÚ Příbram, ze dne 20. 11. 2023, č.j. MeUPB-119869/2023 vydané dle ust. § 14 odst. správního řádu, o nevyločení Ing. Lenky Růžičkové, Ph.D., vedoucí Odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram, v řízení ve věci registrace významného krajinného prvku „Fantova louka“ dle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) na pozemcích č. 1384/1,1384/5, 1386, 1388, 1389/1, 1389/37, 1389/38, 1389/39, 1389/40, 1389/41, 1389/42, 1391, 1392, 1394/1, 1394/2, 1395/1, 4600/2, 4600/6, 4604 a 4749 v k.ú. Příbram, **se ruší.**

O d ů v o d n ě n í

MÚ Příbram v rámci řízení na úseku ochrany přírody a krajiny ve věci registrace významného krajinného prvku „Fantova louka“ na pozemcích č. 1384/1,1384/5, 1386, 1388, 1389/1, 1389/37, 1389/38, 1389/39, 1389/40, 1389/41, 1389/42, 1391, 1392, 1394/1, 1394/2, 1395/1, 4600/2, 4600/6, 4604 a 4749 v k.ú. Příbram na základě námítky podjatosti všech úředních osob MÚ Příbram, odboru životního prostředí vznesené účastníkem řízení společností ALLOCATION a.s., rozhodl o nevyločení Ing. Lenky Růžičkové, Ph.D., vedoucí Odboru

životního prostředí Městského úřadu Příbram v předmětném řízení. Proti tomuto usnesení se společnost ALLOCATION a.s., odvolala s tím, že MÚ Příbram rozhodl pouze o údajné nepodjatosti Ing. Lenky Růžičkové, Ph.D., vedoucí Odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram, aniž by se blíže vyjádřil k případné podjatosti všech dalších úředních osob odboru životního prostředí MÚ Příbram, dále uvádí, že MÚ Příbram blíže nezkoumal konkrétní námitky vznesené odvolatelem.

Z věcného hlediska se v tomto případě námitky systémové podjatosti nabízí úvaha, zda se nadkritická míra systémového rizika podjatosti netýká MÚ Příbram jako celku, nikoliv pouze Odboru životního prostředí. Krajský úřad má za to, že není nutné se zabývat odvolatelem uváděným rozporem, že MÚ Příbram rozhodoval pouze o Ing. Lence Růžičkové, Ph.D., vedoucí Odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram nikoliv o celém Odboru životního prostředí, jak zněla vznesená námitka. Dle našeho názoru je zřejmé, že úvahy odvolatele i MÚ Příbram měly od počátku řízení směřovat k otázce, zda nejsou naplněny předpoklady pro posouzení systémové podjatosti všech úředních osob MÚ Příbram. Ve svých námitkách odvolatel uvádí, že odbor životního prostředí MÚ Příbram podléhá značnému mediálnímu tlaku, ve věci se angažují komunální politici a zároveň je zřejmé, že odbor životního prostředí MÚ Příbram mění svůj postoj, který kontinuálně zastával několik minulých let, aniž by pro takovou změnu existoval jakýkoli důvod.

Krajský úřad má za to, že připomínky odvolatele v tomto směru jsou relevantní, jedná se o politicky i mediálně živé téma a signálů o překročení míry systémového rizika podjatosti je dle našeho názoru nadkritické množství. V první řadě jde o to, že Město Příbram je vlastníkem části pozemků a je tudíž i účastníkem řízení o registraci významného krajinného prvku Fantova louka, na druhé straně z veřejných vyjádření či aktuální podoby územního plánu města je zřejmé, že Město Příbram dlouhodobě plánuje využití lokality ke stavebním účelům, což může být minimálně z části v kolizi s případnou registrací významného krajinného prvku. Potenciální konflikt zájmů lze vysledovat i z některých zápisů zastupitelstva města, zveřejněných článků, atp., které značí zvýšený zájem samosprávy o další osud lokality např.

<https://pribram.eu/files/post/102946/Z%C3%A1pis%20ZM%202022-04-25%20anonymizace.pdf>

<https://pribram.eu/files/post/102946/Z%C3%A1pis%20ZM%202022-05-23%20-%20anonymizovan%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD.pdf>

<https://pribram.eu/files/post/102946/Z%C3%A1pis%20ZM%202022-06-20%20-%20anonymizovan%C3%A9%20zn%C4%9Bn%C3%AD.pdf>

Projekty připravované a v realizaci - Město Příbram (pribram.eu)

<https://mosler.cz/pbfuk/beseda-o-fantove-louce-uvaha-o-skrytych-zajmech-a-verejnych-tajemstvih/>

[Výstavba na celé Fantově louce v Příbrami nebude podle starosty možná | PŘÍBRAM.cz | www.pribram.cz](https://www.pribram.cz)

Fantova louka čeká na aktualizaci územní studie | Kahan - Městský zpravodaj Příbrami (pribram.eu)

Výše uvedené jevy v politické a mediální sféře (jejichž výčet není zdaleka kompletní) vedou správní orgán k závěru, že míra rizika systémové podjatosti předpokládané správním řádem, byla zjevně překročena a prvoinstanční správní orgán by v něm již nebyl sto dostat základním zásadám činnosti správních orgánů definovaných správním řádem a nadále reprezentovat nezávislý orgán veřejné správy. Byť se úřední osoby MÚ Příbram mohou cítit nadále jako nezainteresované bez jakéhokoli zájmu na výsledku správního řízení, nelze dle našeho názoru, takto vysokou míru rizika systémové podjatosti přehlížet. Tento závěr pak jednoznačně Krajský úřad vede k nutnosti aplikovat institut ust. § 131 odst. 4 správního řádu a projednáním a rozhodnutím věci pověřit jiný věcně příslušný správní orgán.

Krajský úřad po přezkoumání předmětného Usnesení souhlasí s názorem odvolatele, že by z projednávání věci měly být vyloučeny všechny úřední osoby odboru životního prostředí MÚ Příbram s tím, že je na místě rozhodovat dokonce o podjatosti všech úředních osob MÚ Příbram z důvodu systémové podjatosti. Proto Krajský úřad zrušil usnesení MÚ Příbram o nevyločení Ing. Lenky Růžičkové, Ph.D., vedoucí Odboru životního prostředí Městského úřadu Příbram, v řízení ve věci registrace významného krajinného prvku „Fantova louka“. V případě systémové podjatosti všech zaměstnanců úřadu pak nadřízený správní orgán usnesením rozhoduje o námitce podjatosti vůči osobě stojící v čele úřadu.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat, rozhodnutí je konečné.

“otisk úředního razítka“

*Mgr. Ing. Michal Maxa, Ph.D.
referent oddělení
ochrany přírody a krajiny*

Rozdělovník:

Mgr. Jiří Kokeš, Advokátní kancelář KŠ legal s.r.o., náměstí T. G. Masaryka 153, 261 01 Příbram I
ALLOCATION a.s., náměstí T. G. Masaryka 154, 261 01 Příbram I
Městský úřad Příbram, Tyršova 108, 261 19 Příbram I