

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

(vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Veřejná zakázka:	Provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram
Druh veřejné zakázky:	Koncese na služby
Druh zadávacího řízení:	Koncesní řízení (část osmá ZZVZ)
Datum uveřejnění ve VVZ	20.4.2023
Evid. č. VZ:	Z2023-015668
Zadavatel:	Město Příbram Sídlo: Tyršova 108, 261 01 Příbram IČO: 00243132
Zástupce Zadavatele:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Sídlo: Nábřeží 4, 150 00 Praha 5 IČO: 47116901 („Zástupce“)
Datum, čas a místo jednání:	30. 11. 2023 od 8:30 hod. v sídle Zadavatele

1. Zahájení jednání, složení hodnotící komise

Hodnotící komise ustavená Zadavatelem v rámci koncesního řízení na veřejnou zakázku (dále též „komise“) se sešla v sídle Zadavatele v rámci II. kola koncesního řízení k 2. jednání dne 30.11.2023, a to za účelem posouzení nabídek a navazujícího hodnocení nabídek v dalším kroku jednání komise.

1. Člen HK
2. Člen HK
3. Člen HK
4. Člen HK
5. Člen HK
6. Člen HK
7. Člen HK

Komise se sešla v nadpolovičním počtu členů, a tudíž je usnášeníschopná.

Jednání komise se dále účastnili (bez hlasovacího práva):

- [redacted] (administrátor VZ), ze společnosti VRV a.s., jako zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností (Zástupce zadavatele) dle § 43 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).
- [redacted] ředitel divize 03, VRV a.s., jako přizvaný odborník a současně odpovědný zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností dle § 43 ZZVZ.

Nikdo z členů komise (ani z přizvaných osob Zástupce zadavatele) není ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ, jak bylo předem potvrzeno čestným prohlášením dle § 44 odst. 1 ZZVZ. Členové komise a přizvané osoby jsou poučeni o povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

Zástupce zadavatele připravil podklady pro jednání komise a vedl průběh jednání.

2. Seznam podaných nabídek

Komise převzala 4 nabídky dle následujícího seznamu, které byly podány prostřednictvím NEN ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 24. 8. 2023, 12:00 hod.

Poř. č.	Dodavatel	Sídlo	IČ	Nabídková cena (Kč/m ³)
1.	Účastník č. 1	X	X	96,69
2.	Účastník č. 2	X	X	86,50
3.	Účastník č. 3	X	X	91,91
4.	Účastník č. 4	X	X	82,84

Předtím, než komise přistoupila k hodnocení nabídek, rekapituluje nejprve procesní postup při posuzování nabídek v období od podání nabídek do tohoto hodnocení nabídek:

- Ve dnech 7.- 8.9. 2023 proběhlo jednání hodnotící komise postupem per rollam, kterým komise pověřila Zástupce zadavatele odesláním žádosti k objasnění vybraných položek cenové nabídky č. 4 účastníka, kterého zastupuje společnost XXXXX (dále též „účastník č. 4“).
- 22.9.2023 doručeno účastníkem č. 4 prostřednictvím NEN objasnění položek nabídkové kalkulace.
- 12.10.2023 se konalo 1. jednání hodnotící komise:
 - provedení kontroly podaných nabídek z hlediska jejich kompletnosti dle požadavků Zadávací dokumentace - všechny čtyři podané nabídky jsou kompletní, obsahují všechny doklady požadované Zadávací dokumentací a nabízené referenční hodnoty (RH) pro hodnocení v kritériích 2 a 3 jsou ve všech čtyřech nabídkách v požadovaném rozmezí hodnot dle zadávacích podmínek.
 - Na základě posouzení cenové nabídky s nejnižší nabídkovou cenou komise pověřila Zástupce zadavatele přípravou a odesláním žádosti o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 odst. 4 ZZVZ (dále „MNNC“) účastníkovi č. 4, resp. XXXXX.
- 6.11.2023 doručena účastníkem č. 4 prostřednictvím NEN odpověď účastníka na žádost o zdůvodnění MNNC.
- 9.11.2023 komise projednala odeslání žádosti o objasnění nabídky účastníka č.2., který podal nabídku s druhou nejnižší nabídkovou cenou.
- 23.11.2023 doručeno účastníkem č. 2. prostřednictvím NEN objasnění položek nabídkové kalkulace.
- 30.11.2023 - jednání hodnotící komise za účelem posouzení správnosti kalkulace nabídkové ceny u cenově nejvýhodnější nabídky (nabídky č.4) a u nabídky v druhém pořadí (nabídky č.2).
- Posouzení nabídky č. 4:
 - Komise nadpoloviční většinou dospěla k závěru, a to na základě předloženého zdůvodnění MNNC že lze akceptovat nulovou hodnotu v položce č. 5.3. Ostatní provozní náklady ve vlastní režii – ve složce pitná voda s odůvodněním, že náklady za činnosti, které nesmí být plněny poddodavatelem dle čl. VII. odst. 6 závazného textu koncesní smlouvy jsou kalkulovány v položkách č. 3 – přímé mzdy, neboť budou vykonávány přímými zaměstnanci v lokalitě či v položkách výrobní a správní režie.
 - Komise nadpoloviční většinou považuje zdůvodnění nákladů v položkách kalkulace nabídkové ceny za dostatečné pro odstranění pochybností, zda se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

- Komise nadpoloviční většinou posoudila cenovou nabídku č. 4 tak, že splňuje zadávací podmínky koncesního řízení a nejedná se o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou dle § 113 odst. 4 ZZVZ ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.
- Posouzení nabídky č. 2:
 - Komise dále posoudila nabídku ve druhém pořadí vzestupné výše nabídkové ceny – nabídka č. 2 u které konstatovala, že nabídková kalkulace cen pro vodné a stočné je sestavena ve všech položkách, které byly určeny k doplnění, úplně a věcně správně. Rovněž se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou dle § 113 odst. 4 ZZVZ ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

3. Seznam hodnocených nabídek

Předmětem hodnocení jsou všechny 4 podané nabídky:

Poř. č.	Dodavatel	Sídlo	IČ	Zkratka
1.	Účastník č. 1	X	X	Účastník č. 1
2.	Účastník č. 2	X	X	Účastník č. 2
3.	Účastník č. 3	X	X	Účastník č. 3
4.	Účastník č. 4	X	X	Účastník č. 4

4. Hodnocení nabídek

4.1 Popis způsobu hodnocení

Podle čl. 7 Zadávací dokumentace bude hodnocení nabídek provedeno podle jejich **ekonomické výhodnosti** na základě hodnotících kritérií a způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci:

1. Nabídková cena..... váha kritéria 90%
2. RH - Preventivní kontrola úniků na vodovodní síti..... váha kritéria 5%
3. RH - Čištění kanalizace – stokové sítě..... váha kritéria 5%

Metoda hodnocení nabídek v jednotlivých kritériích – způsob výpočtu bodové hodnoty:

- **Hodnotící kritérium 1** (nejvýhodnější je minimální hodnota). **Nabídková cena je součtem ceny pro vodné bez DPH (buňka E75) a ceny pro stočné bez DPH (buňka F75) uvedená v krycím listu nabídky. Nabídková cena se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.**
- **Hodnotící kritéria 2 a 3** (nejvýhodnější je maximální hodnota). **Referenční hodnoty výkonových ukazatelů (RH) se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.**
- **Bodová hodnota v každém hodnotícím kritériu nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude vynásobena vahou příslušného kritéria a v každém kritériu bude takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).**

- Součet redukovaných bodových hodnot podle všech kritérií určí **výslednou bodovou hodnotu nabídky**. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní výší výsledné bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.
- V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v hodnotícím kritériu 1 – Nabídková cena; pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch účastníků (dodavatelů), jejichž nabídky získaly shodné bodové hodnoty.

4.2 Hodnocené údaje z nabídek:

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč/m ³)	2. RH – Prevent. kontrola úniků na vod.síti (%)	3. RH – Čištění kanalizace – stokové sítě (%)
1.	Účastník č. 1	96,69	5,0	5,0
2.	Účastník č. 2	86,50	7,0	7,0
3.	Účastník č. 3	91,91	7,0	7,0
4.	Účastník č. 4	82,84	7,0	7,0

4.3 Výpočet bodového hodnocení kritéria č. 1- Nabídková cena

V kritériu č. 1 – Nabídková cena, je nejuvýhodnější nabídkou dle uvedené metody hodnocení nabídka č. 4 a této nabídce komise přidělila v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria **100** bodů.

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč/m ³)	Body	Váha 90 %	Redukovaná bodová hodnota
1.	Účastník č. 1	96,69	85,53		76,97
2.	Účastník č. 2	86,50	95,77	86,19	
3.	Účastník č. 3	91,91	90,13	81,12	
4.	Účastník č. 4	82,84	100,00	90,00	

4.4 Výpočet bodového hodnocení kritéria č. 2: RH - kontrola úniků na vodovodní síti

Jako nejuvýhodnější jsou shodně hodnoceny nabídky č. 2, 3, 4 s nejvyšší hodnotou RH v kritériu č. 2 - přiděleno 100 bodů, bodový zisk nabídek a vážené bodové hodnoty v tabulce:

Číslo nabídky	Účastník	RH - kritérium č.2 (%)	Body	Váha 5%	Reduk. bodová hodnota
1.	Účastník č. 1	5,0	71,43		3,57
2.	Účastník č. 2	7,0	100,00	5,00	
3.	Účastník č. 3	7,0	100,00	5,00	
4.	Účastník č. 4	7,0	100,00	5,00	

4.5 Výpočet bodového hodnocení kritéria č. 3: RH – Čištění kanalizace – stokové sítě

Jako nejvýhodnější jsou shodně hodnoceny nabídky č. 2, 3, 4 s nejvyšší hodnotou RH v kritériu č. 3 - přiděleno 100 bodů, bodový zisk nabídek a vážené bodové hodnoty v tabulce:

Číslo nabídky	Účastník	RH - kritérium č.3 (%)	Body	Váha 5%	Reduk. bodová hodnota
1.	Účastník č. 1	5,0	71,43		3,57
2.	Účastník č. 2	7,0	100,00		5,00
3.	Účastník č. 3	7,0	100,00		5,00
4.	Účastník č. 4	7,0	100,00		5,00

4.6 Výsledek hodnocení

V rámci jednotlivých dílčích kritérií získaly jednotlivé nabídky bodové hodnocení, které po svém vynásobení vahou příslušného kritéria (redukována bodová hodnota) představují následující výsledné **bodové hodnoty**.

Číslo	Účastník	Kritérium č. 1	Kritérium č. 2	Kritérium č. 3	Celkem
1.	Účastník č. 1	76,97	3,57	3,57	84,12
2.	Účastník č. 2	86,19	5,00	5,00	96,19
3.	Účastník č. 3	81,12	5,00	5,00	91,12
4.	Účastník č. 4	90,00	5,00	5,00	100,00

Pořadí nabídek podle dosaženého celkového počtu bodů

Na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí podle ekonomické výhodnosti nabídek tak, že ekonomicky nejvýhodnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

Konečné Pořadí	Účastník	Celkový počet bodů
1.	Účastník č. 4	100,00
2.	Účastník č. 2	96,19
3.	Účastník č. 3	91,12
4.	Účastník č. 1	84,12

5. Závěr hodnocení

Nabídka účastníka č. 4 – X., se sídlem: X, IČO: X, je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou a současně komise nadpoloviční většinou konstatuje, že se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu § 113 odst. 4 ZZVZ.

Zpráva o hodnocení nabídek

„Provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram“

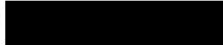

Rozhodnutí o výběru dodavatele přísluší zadavateli ve smyslu § 122 odst. 1 ZZVZ.

Skončeno a podepsáno: dne 30.11. 2023

Podpisy členů hodnotící komise:

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Podpis</i>
1. Člen HK	v.r.
2. Člen HK	v.r.
3. Člen HK	v.r.
4. Člen HK	v.r.
5. Člen HK	v.r.
6. Člen HK	v.r.
7. Člen HK	v.r.

Jména a podpisy prizvaných osob – Zástupce zadavatele:

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Podpis</i>
	v.r.
	v.r.