

Vyjádření starosty J. Konvalinky ke zrušení koncesního řízení na provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram

„[...] ke zrušení koncesního řízení došlo, jak je uvedeno v odůvodnění rozhodnutí, v souladu s článkem 9.8 zadávací dokumentace a ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Současně s tímto krokem Zastupitelstvo města Příbram schválilo transformaci způsobu provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram (přechod na tzv. vlastnický model provozování).

Přechod na vlastnický model je plně v souladu s aktuálními trendy provozování vodohospodářské infrastruktury v majetku měst a obcí, neboť takto mohou municipality zásadně ovlivňovat strategii a klíčové parametry kvality provozování, a to včetně cenové politiky.

Zadavatel dále uvádí, že v Koncesním řízení obdržel nabídky, které (i) buď nejsou pro zadavatele ekonomicky výhodné, nebo (ii) u nichž není jednoznačně možné odstranit, a to ani po předloženém objasnění nabídky, vážné pochybnosti o jejich formální a věcné správnosti, včetně souladu s obecně závaznými právními předpisy.

Další významnou skutečností je to, že město Příbram schválilo projekt rekonstrukce a intenzifikace ČOV Příbram. Tento projekt, který je naprosto nezbytný pro rozvoj aglomerace, získal pravomocné stavební povolení až dne 17. 10. 2023 (tj. v průběhu Koncesního řízení). Dne 13. 12. 2023 byl tento projekt projednán Radou města Příbram v rámci odsouhlasení harmonogramu výstavby a celkových investičních nákladů, převyšujících 550 milionů Kč. Jedná se o naprosto zásadní investici města Příbram a historicky nejvyšší investici do vodohospodářské oblasti.

V případě byt' jen potenciálního zpochybnění výsledků Koncesního řízení, které se s ohledem na obsah nabídek a průběh a výsledek jejich posuzování jeví jako pravděpodobný, existuje závažné riziko, že zadavatel nebude mít k předpokládanému dni realizace projektu rekonstrukce a intenzifikace ČOV uzavřenou smlouvu o provozování, která bude odpovídat požadavkům poskytovatele dotace (Státního fondu životního prostředí ČR), a která je klíčovým předpokladem pro poskytnutí dotace. Zároveň takový stav vylučuje i možnost získání úvěru pro realizaci stavby, a to právě z důvodu absence garantovaného příjmu – nájemného v případě provozování formou například veřejné služby.

Ohledně pochybností a případného vyloučení účastníka uvádím, že toto je součástí výše uvedené odpovědi. Bylo přijato usnesení, které jsem přesvědčen, že je plně v souladu s platnou legislativou. Kdokoli ze zastupitelů mohl navrhnout jiné řešení situace, jiné znění usnesení včetně Vámi uvedeného vyloučení. Nestalo se.“