

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE – 2.část

za účelem posouzení nabídek, dne 30.11.2023

Veřejná zakázka:	Provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram
Druh veřejné zakázky:	Koncese na služby
Druh zadávacího řízení:	Koncesní řízení (část osmá ZZVZ)
Datum uveřejnění ve VVZ	20.4.2023
Evid. č. VZ:	Z2023-015668
Zadavatel:	Město Příbram Sídlo: Tyršova 108, 261 01 Příbram IČO: 00243132
Zástupce zadavatele:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Sídlo: Nábřežní 4, 150 00 Praha 5 IČO: 47116901
Datum, čas a místo jednání:	30. 11. 2023 od 8:30 hod. v sídle Zadavatele

1. Komise

Hodnotící komise ustavená Zadavatelem v rámci koncesního řízení na VZ (dále též „Komise“) se sešla v sídle Zadavatele v rámci II. kola koncesního řízení k 2. osobnímu jednání dne 30.11.2023 za účelem posouzení nabídek a navazujícího hodnocení nabídek (*samostatná Zpráva o hodnocení nabídek*).

Dnešnímu jednání Komise předcházelo 1. osobní jednání dne 12. 10. 2023 a dále několik navazujících jednání metodou per rollam s nadpoloviční účastí členů Komise, které jsou rovněž řádně zdokumentovány.

Komise pracovala ve složení:

1. Bc. Vladimír Karpíšek
2. Miroslav Peterka
3. Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA
4. Ing. Vladimír Pobiš
5. Ing. Martin Buršík, MBA
6. Mgr. Jiří Novotný
7. Mgr. Zdeněk Šnyps, MBA

Komise se sešla v nadpolovičním počtu členů a tudíž je usnášeníschopná.

Jednání komise se dále účastnily následující osoby (bez hlasovacího práva):

- Ing. Eva Frýbová (administrátor VZ), ze společnosti VRV a.s., jako zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností (Zástupce zadavatele) dle § 43 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).
- Ing. Lukáš Drbola, ředitel divize 03, VRV a.s., jako přizvaný odborník a současně odpovědný zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností dle § 43 ZZVZ.

Nikdo z členů komise (ani z přizvaných osob Zástupce zadavatele) není ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ, jak bylo předem potvrzeno čestným prohlášením dle § 44 odst. 1 ZZVZ. Členové komise a přizvané osoby jsou poučeni o povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

Zástupce zadavatele připravil podklady pro jednání komise a vedl průběh jednání.

2. Seznam podaných nabídek s nabídkovými cenami

Poř. č.	Dodavatel	Sídlo	IČ	Nabídková cena – V+S bez DPH (Kč/m ³)
1.	ČEVAK a.s.	Severní 2264/8, 370 10 České Budějovice	60849657	96,69
2.	1. SčV, a.s.	Ke Kable 971, 100 00 Praha 10	47549793	86,50
3.	MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.	Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc	61859575	91,91
4.	Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zastupující účastníka „Společnost provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram“ , kterou tvoří konsorcium těchto dodavatelů: <ul style="list-style-type: none"> Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28.října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO : 45193665 („Vedoucí společník“) FCC AQUALIA S.A., se sídlem Frederico Salmón 13, 280 16 Madrid, Španělsko, IČO: A26019992 („Společník“) 	28.října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	/	82,84

Vzhledem k tomu, že se jedná o dvoukolové koncesní řízení, tak posouzení splnění podmínek účasti dodavatelů (resp. posouzení splnění kvalifikačních požadavků) proběhlo před výzvou k podání nabídek, a to již v rámci posouzení žádostí o účast.

3. Kontrola nabídek z hlediska úplnosti nabídky

Jak je uvedeno v zápise z 1. jednání Komise dne 12.10.2023, všechny čtyři podané nabídky jsou kompletní, obsahují všechny doklady požadované Zadávací dokumentací a nabízené referenční hodnoty (RH) pro hodnocení nabídek v kritériích 2 a 3 jsou ve všech čtyřech nabídkách v požadovaném rozmezí hodnot dle zadávacích podmínek.

4. Postup komise k posouzení nabídek – 2. část

Tato část zápisu navazuje na bod 3 a 4 zápisu z 1. jednání Komise dne 12.10.2023, ve kterém bylo konstatováno, že všechny 4 podané nabídky prošly kontrolou úplnosti nabídky z hlediska zákonných požadavků a požadavků Zadavatele uvedených v Zadávací dokumentaci s tím, že věcná správnost sestavení nabídkové ceny byla posuzována pouze u nabídky s nejnižší nabídkovou cenou, tedy nabídky č. 4. Z důvodu pochybností Komise, zda nabídka č. 4 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 odst. 4 ZZVZ (dále „MNNC“), Komise pověřila Zástupce zadavatele, aby připravil a odeslal účastníkovi č. 4, resp. společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., žádost o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ. Tím bylo jednání Komise dne 12.10.2023 přerušeno.

Další kroky v koncesním řízení byly následující:

- Dne 19. 10.2023 odeslal Zástupce prostřednictvím NEN účastníkovi č. 4 žádost dle § 46 odst. 1 ZZVZ o předmětné zdůvodnění MNNC ve lhůtě do 30.10.2023, což činilo 11 kalendářních dnů.
- Na základě žádosti účastníka č. 4 ze dne 23.10.2023 byla účastníkovi prostřednictvím NEN dne 24.10.2023 prodloužena lhůta pro zdůvodnění MNNC do 6.11.2023 do 12:00 hod. s tím, že na základě žádosti účastníka č. 4 byly všem účastníkům současně sděleny údaje z nabídek,

odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení (tj. nabídkové ceny a referenční hodnoty výkonových ukazatelů) ve smyslu § 109 odst.3 ZZVZ ve znění jeho novely č. 166/2023 Sb., přestože se u tohoto koncesního řízení nejedná o zákonnou povinnost s ohledem na účinnost novely ZZVZ. Postup byl schválen nadpolovičním počtem členů Komise metodou per rollam dne 24.10.2023.

- Dne 6.11.2023 byla Zadavateli prostřednictvím NEN doručena odpověď účastníka č. 4 na žádost o zdůvodnění způsobu stanovení MNNC.
- Za účelem zajištění všech relevantních podkladů a informací nezbytných pro řádné posouzení cenových nabídek Zástupce zadavatele navrhl a metodou per rollam dne 9.11.2023 rovněž projednal se členy Komise odeslání žádosti o objasnění nabídky účastníka 1. SčV, a.s., který podal nabídku s druhou nejnižší nabídkovou cenou. V žádosti odeslané prostřednictvím NEN dne 9.11.2023 byla stanovena lhůta pro doručení požadovaného objasnění do 16.11.2023, která byla následně na základě žádosti účastníka doručené dne 14.11.2023 a po schválení Komisí per rollam prodloužena do 23.11.2023.
- Dne 23.11.2023 bylo Zadavateli prostřednictvím NEN doručeno objasnění nabídky účastníka 1. SčV, a.s. k položkám kalkulace jeho nabídkové ceny.
- Zástupce zadavatele zaslal členům Komise dne 24.11.2023 podklad k dnešnímu jednání se všemi výše uvedenými dokumenty.

5. Posouzení cenových nabídek

Komise se při dnešním jednání usnesla, že detailní posouzení nabídek hlediska správnosti sestavení nabídkové ceny a z hlediska MNNC bude provedeno u nejuvhodnější nabídky dle průběžného hodnocení (nabídka č. 4) a dále u nabídky druhé v pořadí dle vzestupné výše nabídkové ceny – obě tyto nabídky mají shodně *nejvýhodnější hodnoty v dalších kritériích hodnocení, takže pro pořadí nabídek je rozhodující pouze výše nabídkové ceny.*

Cenová nabídka č. 4:

Název účastníka:	„Společnost provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram“
Sídlo:	28.října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
<u>Zastoupený:</u>	Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.
Sídlo:	28.října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO : 45193665
IČO:	45193665

Pro posouzení cenové nabídky byly použity tyto doplňující podklady:

- Objasnění položek nabídkové kalkulace doručené dne 22.9.2023
- Odpověď SmVaK Ostrava a.s. na žádost o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, doručená dne 6.11.2023.

Ze souboru dokumentů a podkladů Zástupce zadavatele, vyplývají následující skutečnosti, které jsou rozhodné pro posouzení věcné správnosti sestavení nabídkové ceny:

- Nabídka obsahuje nulovou hodnotu v **kalkulační položce č. 5.3** - ostatní provozní náklady ve vlastní režii – ve složce pitná voda. V Zadávací dokumentaci jsou vyhrazeny konkrétní činnosti, které nesmí být plněny prostřednictvím poddodavatele (viz čl. 4.1 Zadávací dokumentace a čl. VII. odst. 6 Koncesní smlouvy); na základě této výhrady musí být správně v této položce zařazeny náklady vybraného dodavatele zajišťované ve vlastní režii. Účastník v předloženém zdůvodnění bez bližšího rozkladu a zdůvodnění uvedl, že činnosti zmíněné v čl. VII. odst. 6 Koncesní smlouvy nebudou plněny poddodavatelem a jsou kalkulovány v položkách č. 3 – Mzdy, neboť budou vykonávány přímými zaměstnanci v lokalitě, či v položkách č. 8 Výrobní režie a č. 9 Správní režie.
- Uvedení nulové hodnoty v položce 5.3 nabídkové kalkulace ceny pro vodné je v rozporu s obecně platnými předpisy, zejména se závazným členěním a obsahovou náplní kalkulačních položek dle příloh č. 19 a č. 19a k vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, a dále v rozporu s pravidly stanovenými platným Výměrem Ministerstva financí o regulaci cen v oboru vodovodů a kanalizací, zejména s požadavky na obsah kalkulačních položek ve Formuláři MF Kalkulace VODA (Plánová kalkulace ceny vody).

- Cenová nabídka účastníka z výše uvedených důvodů nerespektuje závazné podmínky cenotvorby v oboru VaK, a proto lze tuto skutečnost považovat za nesplnění zadávacích podmínek této veřejné zakázky, neboť závazný text Koncesní smlouvy uvádí výslovný požadavek, aby cena pro vodné a stočné byla vždy v souladu s cenovými předpisy a ZVaK (viz článek VI. bod 3. Koncesní smlouvy).
- K výše uvedenému měla Komise k dispozici zpracovaný expertní posudek Ing. Karla Franka, technického auditora oboru vodovodů a kanalizací, který potvrdil rozpor kalkulace nabídkové ceny s právními předpisy.

Komise pečlivě zvážila výše uvedené informace a na základě výsledku hlasování (5:2) se usnesla, že výše uvedené skutečnosti nejsou pro posouzení nabídky a realizaci veřejné zakázky v konečném důsledku příliš podstatné. Komise se v rámci posouzení způsobu sestavení nabídkové kalkulace vč. předloženého objasnění a zdůvodnění nákladů v položkách kalkulace usnesla takto:

- Komise nadpoloviční většinou konstatuje, že cenová nabídka č. 4, tj. příloha č. 5 koncesní smlouvy – kalkulace cen pro vodné a cen pro stočné bez DPH pro rok 2024 (dále též jen „nabídková kalkulace“) je sestavena ve všech položkách, které byly určeny k doplnění, úplně a věcně správně, pouze s tou výhradou, že v položce 5.3. jsou uvedeny nulové náklady, jak je dále vysvětleno.
- Komise považuje zdůvodnění nákladů v položkách kalkulace nabídkové ceny za dostatečné pro odstranění pochybností, zda se nejedná o nabídku s mimořádně nízkou nabídkovou cenou dle § 113 odst. 4 ZZVZ.
- Komise nadpoloviční většinou akceptuje zdůvodnění cenové nabídky v položce č. 5.3. Ostatní provozní náklady ve vlastní režii – ve složce pitná voda, kde nabídka obsahuje nulovou hodnotu. Účastník v předloženém zdůvodnění uvedl, že činnosti zmíněné v čl. VII. odst. 6 závazného textu koncesní smlouvy nebudou plněny poddodavatelem a jsou kalkulovány v položkách č. 3 – přímé mzdy, neboť budou vykonávány přímými zaměstnanci v lokalitě či v položkách výrobní a správní režie. Toto zdůvodnění považuje komise v nadpoloviční většině za dostatečné. Odlišný názor než většina v rámci hlasování Komise zastávali Bc. Vladimír Karpíšek a Mgr. Zdeněk Šnyps, MBA.

Komise na základě výše uvedeného posouzení konstatuje, že sestavení nabídkové ceny dle čl. 7.2 Zadávací dokumentace a přílohy č. 5 Koncesní smlouvy je v nabídce č. 4 úplné a věcně správné a odpovídá zadávacím podmínkám.

Z hlediska posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny komise konstatuje, že nabídka č. 4 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Cenová nabídka č. 2:

Název účastníka: 1. SčV, a.s.
se sídlem: Ke Kablu 971, 100 00 Praha 10
IČO: 47549793

Pro posouzení cenové nabídky byly použity tyto doplňující podklady:

- Objasnění položek nabídkové kalkulace doručené dne 23.11.2023

Na základě kontroly sestavení nabídkové ceny v nabídce č. 2 a po doložení výše uvedeného objasnění nabídky komise konstatuje následující:

- cenová nabídka č. 2, tj. příloha č. 5 koncesní smlouvy – kalkulace cen pro vodné a cen pro stočné bez DPH pro rok 2024 (dále též jen „nabídková kalkulace“) je sestavena ve všech položkách, které byly určeny k doplnění, úplně a věcně správně.
- Účastník předložil objasnění nabídky v požadovaném rozsahu vybraných položek nabídkové kalkulace dle žádosti zadavatele. Komise považuje předložené objasnění vč. podrobného rozkladu cenových nákladů ve vybraných položkách kalkulace za věrohodné a v souladu s pravidly cenotvorby v oboru VaK.

Komise na základě výše uvedeného posouzení a konstatuje, že sestavení nabídkové ceny dle čl. 7.2 Zadávací dokumentace a přílohy č. 5 Koncesní smlouvy je v nabídce č. 2 úplné a věcně správné a odpovídá zadávacím podmínkám.

Z hlediska posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny komise konstatuje, že nabídka č. 2 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

6. Závěr

Komise na základě výše uvedených závěrů v dalším kroku v dalším kroku provede hodnocení nabídek, které bude zaznamenáno v samostatné Zprávě o hodnocení nabídek. Komise se nadpoloviční většinou usnesla na výše uvedených závěrech z jednání Komise.

V Příbrami dne 30. 11. 2023

Jména a podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Podpis
Bc. Vladimír Karpíšek	
Miroslav Peterka	
Ing. Markéta Pavlišťová Havlová, MBA	
Ing. Vladimír Pobiš	
Ing. Martin Buršík, MBA	
Mgr. Jiří Novotný	
Mgr. Zdeněk Šnyps, MBA	

Jména a podpisy přízvaných osob – Zástupce zadavatele:

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Eva Frýbová	
Ing. Lukáš Drbola	