

Společnost provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram

tvořená společnostmi Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. IČO: 4519365 (dále také jen SmVaK Ostrava a.s.) a FCC AQUALIA S.A. IČO: A26019992 (dále také jen AQUALIA)

Sídlo: 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

Veřejná zakázka: Provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram

Druh veřejné zakázky: Koncese na služby
Druh zadávacího řízení: Koncesní řízení (část osmá ZZVZ)
Datum uveřejnění ve VVZ 20.4.2023
Evid. č. VZ: Z2023-015668

Zadavatel: Město Příbram

Sídlo: Tyršova 108, 261 01 Příbram
IČO: 00243132

Zástupce Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Zadavatele: Sídlo: Nábřežní 4, 150 00 Praha 5
IČO: 47116901

Odpověď k Žádosti o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny

I.

Společnost provozování vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví města Příbram zastoupená společností Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. (dále také jen Účastník) potvrzuje, že obdržela Vaši žádost ze dne 19.10.2023 o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, zaslané prostřednictvím portálu NEN, a ve stanovené lhůtě zasílá požadované zdůvodnění.

II.

Účastník předně v souladu s § 113 odst. 5 ZZVZ potvrzuje, že:

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

III.

Zadavatel žádá o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny s tím, že dosavadní vysvětlení nabídkové ceny Účastníka neposkytuje dostatečnou jistotu, že Účastník bude schopen zajistit řádné poskytování zadavatelem požadovaných služeb po celou dobu trvání koncesní smlouvy.

Cílem této odpovědi Účastníka je vyvrátit pochybnosti zadavatele.

- Předně, Účastník, resp. obě firmy tvořící Společnost, jsou stabilními a dlouholetými poskytovateli rozsáhlých vodohospodářských služeb v České republice a Evropě. Firmy pravidelně zveřejňují výsledky svého hospodaření a hospodaří se ziskem.
 - V roce 2022 dosáhla společnost SmVaK Ostrava a.s. roční obrát 2,987 mld. Kč a zaměstnávala 872 zaměstnanců. Délka provozované vodovodní sítě činí 5 141 kilometrů, délka kanalizační sítě 1 914 kilometrů. Společnost dodává vodu 711 tis. obyvatelům v rámci 141 tis. přípojek, provozuje 353 vodojemů, 225 čerpacích stanic, 44 úpraven vod, v roce 2022 společnost vyrobila 56,7 mil. m³ pitné vody. V rámci kanalizační sítě společnost obsluhuje 478 tis. obyvatel, čištění odpadních vod je zabezpečováno v 78 čistírnách odpadních vod s projektovanou kapacitou celkem 958 tis. EO.
 - Skupina Aqualia celkově generovala v roce 2022 obrát přes 30 mld. Kč, obsluhuje cca 43,7 mil. obyvatel a zaměstnává přes 12 tis. zaměstnanců.

Není proto opodstatněné se domnívat, že by Účastník nebyl schopen plnit zakázku zadavatele z důvodu zmiňovaných minoritních nákladů kalkulace, které zadavatel považuje za mimořádně nízké.

Velikost a stabilita Účastníka je sama o sobě zárukou, že služby budou poskytovány řádně za nabídnutou cenu.

Schopnost dodavatele zajistit řádné poskytování služeb byla také prokázána Zadavateli již v rámci kvalifikace, kdy Dodavatel prokázal splnění přísně nastavených kritérií ekonomické, profesní i technické kvalifikace.

- Protože jde pro Účastníka o novou lokalitu a postrádá mnohé výchozí informace (které mu zadavatel nebyl schopen poskytnout), Účastník nacenil své služby mnohých položek ze svých odborných zkušeností a know-how, či na základě průměrů a porovnání (benchmarkingu) s jiným adekvátním provozem. Naše zázemí a zkušenosti jsou dostatečnou zárukou pro rozptýlení obav o řádném poskytování zadavatelem požadovaných služeb, právě vzhledem k celkovému finančnímu zdraví Účastníka a zkušenostem s naceněním obdobných služeb.
- Účastník, resp. obě firmy tvořící Společnost těží ze své příslušnosti ke skupině Aqualia, i jednotlivě z toho, že jsou velkými společnostmi a mohou využívat synergické efekty v oblasti správy firmy, licencí či nákupů materiálů a služeb. Toto jim umožňuje snižovat své náklady a tím i cenu pro své klienty. Nižší náklady plynou i ze skutečnosti, že Účastník, resp. obě firmy tvořící Společnost a zejména jejich zaměstnanci mají mnoho zkušeností v oboru, když

tytéž jako poptávané služby poskytují řadě jiných subjektů, stejně jako je využívají při správě svého majetku. Tyto zkušenosti vedou k tomu, že jsou v praxi používána osvědčená a vyzkoušená řešení, což vede ke snížení nákladů. Zároveň ke snížení nákladů přispívá, že jednotlivý zaměstnanec nemá na starost jedinou zakázku, ale ve své specializaci se stará o více zakázek, resp. provozované infrastruktury. Toto se projevuje především při nacenění kalkulace v režijních položkách.

- Zadavatel vyjadřuje pochyby u některých dílčích položek nabídkové ceny, které se jemu jeví jako mimořádně nízké, a požaduje uvedení ještě větších detailů rozpisů k jednotlivým položkám. Avšak, zadavatel musí hodnotit nabídkovou cenu jako celek, protože ta je předmětem hodnocení v rámci veřejné soutěže, nikoli její jednotlivá položka či výpočtový detail, který nebyl a není předmětem zadávacích podmínek a neměl by být využit pro účely zpochybnění nabídky účastníka. Obecně, pokud je jednotlivá dílčí položka nabídky dodavatelů mimořádně nízká (ať již v důsledku nesprávného odhadu či omylu), a celková cena nabídky není mimořádně nízká, jde tato chyba v dílčí položce za dodavatelem, kterým se tím sníží očekávaný zisk. Je to součástí běžného podnikatelského rizika dodavatelů, které na sebe Účastník vědomě přebírá.
- Pokud zadavatel považoval některou dílčí nákladovou položku za zásadní, měl položku definovat, určit jí jako hodnotící kritérium, či jiným způsobem dát dodavatelům na vědomí, že na tomto detailu zadavateli záleží a že musí být v nabídce obsažen. Současně by pak musel k této části nabídky poskytnout dodavatelům dostatečný rozsah informací tak, aby všichni dodavatelé byli schopni na základě zadavatelem předložených informací vypracovat v této části svoji nabídku a jediné za těchto okolností, kdy by všichni dodavatelé měli stejné informace pro stanovení nabídky v jedné konkrétní položce, by tyto položky mohly být chápány jako vzájemně samostatně porovnatelné.
- V oboru vodovodů a kanalizací neexistují závazná pravidla, která by určovala, jak mají dodavatelé kalkulovat své předpokládané náklady na veřejné zakázky, proto se mohou jednotlivé dílčí položky nacenění u různých dodavatelů (i oproti očekávání zadavatele) lišit, protože je dodavatelé zahrnují, podle svých zvyklostí a zkušeností nebo mohou ocenit některé položky i pouze jako celek na základě odborného odhadu.

Základním smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny je, aby zadavatel zjistil, zda je Účastník schopen splnit předmět veřejné zakázky za nabídnutou cenu. Účelem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny naopak není detailní rozklad nabídky Účastníka a bezdůvodné zpochybnování jednotlivých položek. V kontextu výše uvedeného by tedy nemělo být úkolem a hlavním cílem zadavatele zpochybnovat jednotlivé dílčí položky, které vytržené z kontextu celé nabídky nemusí mít jasnou vypovídací hodnotu a ani nemohou vést k závěru o mimořádně nízké nabídkové ceně, ale zhodnocení ceny jako celku a toho, zda je Účastník s přihlédnutím ke všem skutečnostem schopen dodržet svůj závazek a poskytovat soutěžené služby v požadovaném rozsahu a kvalitě za nabídnutou cenu. Při posuzování způsobilosti Účastníka ve vztahu k plnění zakázky by měl zadavatel zejména zohlednit, že Účastník je dostatečně silnou společností, a to jak ekonomicky, tak i provozně. Účastník má rozsáhlé dlouholeté zkušenosti s provozováním vodohospodářské infrastruktury a silné profesionální zázemí, které umožní řádný výkon koncese a zároveň umožní Účastníkovi bez potíží pokrýt a překonat případné negativní ekonomické nebo provozní překážky.

Účastník potvrzuje platnost své nabídky a je přesvědčen, že zadavatel využil maximum opatření k ověření kvality a důvěryhodnosti Účastníka, včetně adekvátního smluvního zajištění v koncesní smlouvě.

Hlavními garancemi bezproblémového zajištění provozu jsou:

- Společnost SmVaK Ostrava a.s. je 3. největší vodárenskou společností v ČR, Aqualia je potom 4. největší vodárenskou společností v EU. Věříme proto, že jsme pro naše klienty solidní partner s garancemi a potřebnou kapitálovou vybaveností ke krytí svých smluvních závazků.
- Zkušenosti z oboru byly důkladně prověřeny zadavatelem v rámci kvalifikační části koncesního řízení.
- Vážnost nabídky je garantovaná složenou bankovní zárukou.
- Finanční či bankovní zárukou ve výši 20 mil. Kč bude dle koncesní smlouvy rovněž zajištěna i samotná provozní činnost.
- Zadavatel má v koncesní smlouvě stanoveny pokutové body, které zajišťují řádný způsob provozování majetku vlastníka a případě neplnění koncesní smlouvy umožňují provozovatele sankcionovat.
- V případě opakovaného selhání provozovatele má Zadavatel možnost od koncesní smlouvy odstoupit.

Pro poskytnutí ještě větší jistoty jsme ochotni **navýšit bankovní záruku za provoz ve městě Příbram** na dvojnásobnou částku z 20 mil. Kč na hodnotu **40 mil. Kč**, což ještě navyšuje Vaši jistotu z plnění smlouvy.

V.

Níže uvádíme informace k jednotlivým bodům žádosti Zadavatele, a to v detailu, který je dostatečný pro účely hodnocení nabídky:

Položky kalkulace pitné vody:

2.1	- elektrická energie	mil. Kč	0,442000
-----	----------------------	---------	----------

- *V předloženém vysvětlení byla použita jednotková cena 2,15 Kč/kWh u VDJ+ČS Husa. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní nákladovou položku, zdůvodněte, proč byla použita tato jednotková cena, která neodpovídá jednotkovým cenám použitým u ostatních objektů (pohybuje se na úrovni cca 1/3 těchto jednotkových cen) a odůvodnění podložte cenovou komparací ceny oproti standardnímu tarifu z Vámi provozovaných lokalit.*

Objasnění:

Po prověření jednotkové ceny zmíněného objektu se v tomto konkrétním případě jednalo o výpočetní chybu v rámci interní tabulky, která přerozdělovala celkové kalkulované náklady na jednotlivé objekty v rámci zasláného objasnění. Celková výše nákladů na energie v kalkulaci PV je však v pořádku a platná ve výši 442 000 Kč.

4.3	- opravy infrastrukturního majetku ostatní	mil. Kč	3,400000
-----	--	---------	----------

Dodavatelem zasláný výpočet celkových nákladů v jednotlivých jednotkových položkách jak pro položku "ŘADY ve zpevněném", tak i pro "PŘÍPOJKY ve zpevněném" vykazuje zcela neobvyklé hodnoty. Níže uvedená podrobnější analýza je nezbytná pro vyhodnocení reálnosti nabídky – požadujeme ji provést individuálně pro položky ŘADY a PŘÍPOJKY.

U položky "Zemní práce, výkopy a pažení vč. mechanismů" žádáme o doložení předpokládaného průměrného času a jednotlivých nákladů na využití mechanismy, a to vč. dopravy, nájmu či odpisů zařízení, využitých pro opravy a vlastních nákladů, a dále o doložení způsobu výpočtu uvedením průměrné uvažované plochy, průměrné hloubky i materiálu.

U položky "Náklady na materiál" žádáme o doložení skladby a nákladů na uvažované vzorové materiály.

U položky "Náklady na opravu povrchů po opravách vč. podkl. vrstev" žádáme o doložení předpokládaného průměrného času a jednotlivých nákladů na využití mechanismy, a to vč. dopravy, nájmu či odpisů zařízení, využitých pro opravy a vlastních nákladů, a dále o doložení způsobu výpočtu uvedením průměrné uvažované plochy, průměrné hloubky i materiálu.

U položky "Náklady na vytýčení sítí" požadujeme doložit uvažované entity pro jednotlivá vytýčení a s tím související výpočet průměrných nákladů na provedení samotné činnosti. Požadujeme uvedení, pod kterou kalkulovanou položku a pod kterou profesi je zahrnuto provádění vytýčení vlastních sítí před prováděním oprav.

U položky "Práce na opravě poruchy" žádáme o rozklad uvažované položky minimálně tak, aby bylo možné ověřit, že uvažovaná doba práce dělníka je reálná z pohledu nutnosti zajištění opakované dopravy na místo, součinnosti s ostatními činnostmi atp.

Žádáme sdělení, do jaké položky a v jaké výši byla uvažována do jednotkových nákladů položka doprava (jak dělnické profese, tak i techniků), OOP a vybavení.

V kalkulaci není výslovně uvedena kalkulace nákladů na odvoz sutě, skládkovné, likvidaci betonů, asfaltů a ostatní související náklady. Žádáme o sdělení, v jaké výši a kam byly tyto náklady zahrnuty.

Vzhledem k tomu, že deklarujete, že jste profesionální firmou (dodavatelem) v oboru, žádáme o doložení komparace nabízených jednotkových nákladů s průměrnými jednotkovými náklady na opravy na ekvivalentní lokalitu v rámci jím provozované infrastruktury.

Potvrzujeme, že naše nabídka obsahuje i všechny související náklady spojené s opravami a všechny výše zmíněné náklady, které nebyly jmenovitě uvedeny v orientační zjednodušené kalkulaci oprav, jsou v celkovém rozpočtu na opravy zahrnuty.

Jak již bylo uvedeno v předchozím objasnění nabídky, Zadavatel neposkytl i přes žádost Účastníka o dodatečné informace žádná podrobnější specifika a detaily o poruchách na vodovodních řadech, přípojkách a ostatních zařízeních. Dle názoru Účastníka tak nyní nelze tento nedostatek zadání klást k tíži Účastníka a požadovat přesný detail naceněných oprav včetně nákladového rozboru. Uplatnění takového postupu by v důsledku představovalo

zvýhodnění stávajícího dodavatele, který měl pro přípravu nabídky neporovnatelně větší množství informací. Snahou zadavatele pak v takovém případě musí být, aby se faktická informační výhoda, kterou stávající dodavatel z podstaty věci vždy má, nijak nepromítla v procesu hodnocení nabídek.

Dotaz č. 26:

Jaký byl počet poruch na vodovodních řadech, přípojkách a ostatním zařízení v posledních třech letech (prosíme definovat dle materiálu a příčiny)?

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel nemá podrobnější údaje k dispozici.

Ve světle aktuálně požadovaných informací není zřejmé, na základě čeho zadavatel srovnává kalkulační detail Účastníkem naceněné položky oprav, když sám nemá k dispozici informace o dříve prováděných opravách.

Opětovně uvádíme, že v případě oprav je velice obtížné specifikovat „průměrnou opravu“, neboť mezi jednotlivými případy jsou diametrální odlišnosti, co se týká náročnosti a rozsahu prací. Přesná nákladová struktura „teoretické průměrné opravy“ je proto zcela irelevantní pro hodnocení nabídky, nehledě na skutečnost, že u některých požadovaných položek, u kterých dosahujeme nízkých cen díky korporátním synergickým a hromadným nákupům se jedná o obchodní tajemství vázané smluvní mlčenlivostí.

Některé náklady na náročnější opravy jsou zahrnuty rovněž v části nákladů, které jsme v dříve zasláné tabulace oprav označili jako „Ostatní“ ve výši 950 tis. Kč/rok. Jedná se mimo jiné o rezervu na náklady související s náročnějšími opravami, vyššími náklady na přesuny hmot, náročnějšími zemními pracemi, vyššími náklady na materiál, větší časovou náročnost prací, apod. I pokud by se jednotlivá část detailu nákladů na práce či dodávky související s opravami jevila zadavateli jako nestandardní, nemůže to znamenat, že z pohledu celkových nákladů nebude Účastník schopen zajistit potřebné opravy jako celek.

K posouzení adekvátnosti výše celkových nákladů na opravy podotýkáme, že **námi kalkulovaná výše nákladů na opravy je dokonce vyšší než městem schválený rozpočet na opravy kalkulovaný stávajícím provozovatelem 1.SČV pro rok 2022 i 2023**. Dle kalkulace stávajícího provozovatele 1.SČV pro rok 2023 činí náklady na opravy:

opravy PV 6,485 mil. Kč + opravy OV 8,224 mil. Kč = opravy celkem 14,709 mil. Kč v cenové úrovni roku 2023.

Dle zápisu z jednání zastupitelstva města z 5.12.2022 však položka oprav pro rok 2023 (podobně i v roce 2022) obsahuje i náklady na obnovu (obnovující opravy) ve výši cca 6,8 mil. Kč, která je adekvátně rozdělena mezi vodné a stočné. Z toho usuzujeme, že hodnota samotných oprav (míněno standardních havárií) odpovídá v roce 2023 celkem cca 7,9 mil. Kč (orientačně 3,085 mil. Kč za pitnou vodu a 4,824 mil. Kč za odpadní vodu).

Ing. Bc. Morávek – „právě proto, abyste nebyli ve ztrátě (jako vlastníci), tak byl do kalkulace pro rok 2022 (a stejným způsobem do kalkulace pro rok 2023) přenesen tento rozdíl 6,8 mil. Kč. Aby byly adekvátně v poměru vodné a stočné tyto náklady na veškeré havárie nad rámec standardních havárií, tzn. obnovující havárie, které zůstaly v té cenotvorbě a nejsou v nájemném (ty zůstaly u nás a vykazují se vůči vlastníkovi stejným způsobem, tzn. rozpočtují se a vykazují se tak, aby se ta částka vyčerpávala při obnově vašeho hospodářského majetku, akorát, že tam jsme tím plátcem my). Jako kdyby se fond obnovy rozdělil na něco, co je u nás (protože už se vyčerpal ten limit té upravené metodiky MZ, který poklesl o těch 6,7 mil Kč) a 6,7 mil. Kč na obnovujících opravách, které jsme dříve požadovali uhradit po vás, hradíme z vlastních zdrojů získaných touto rezervou.“

Zdroj: Citace zápisu z jednání zastupitelstva města z 5.12.2022

S touto informací byla kalkulace zastupitelstvem města Příbram rovněž i schválena.

Naše nabídka obsahuje rozpočet na opravy v cenách roku 2023 celkem 8,9 mil. Kč (3,4 mil. Kč PV a 5,5 mil. Kč OV), což je ještě o celý 1 mil. Kč více, než je městem schválený rozpočet na standardní opravy stávajícího provozovatele.

Vzhledem k tomu, že zadavatel nepožadoval v rámci nabídky zahrnutí obnovy v žádné konkrétní výši, tak jak to ostatně bývá běžné v jiných koncesních řízeních, považujeme částku na standardní opravy v naší nabídce za **zcela adekvátní běžným potřebám provozu v Příbrami.**

Pakliže chce město Příbram zajistit dodatečné obnovující opravy nebo investice, považujeme to z pozice vlastníka infrastruktury za adekvátní přístup ke správě majetku. Při porovnání naší nabídky se stávající platnou kalkulací provozu 1.SČV je naše nabídka o 9,60 Kč/ m³ nižší a **při využití tohoto rozdílu pro navýšení nájemného a směřování této částky do obnovy infrastruktury by se jednalo o dodatečnou částku cca 18-19 mil Kč / rok, které by město mohlo investovat do zhodnocení svého majetku.**

5.3	- ostatní provozní náklady ve vlastní režii	mil. Kč	0,000000
-----	---	---------	----------

Znovu žádáme o zdůvodnění této položky v kalkulaci pro vodné, a to s ohledem na skutečnost, že v souladu s článkem VII. odst. 6 závazného návrhu koncesní smlouvy nemohou být již dříve uvedené relevantní činnosti plněny poddodavatelem.

Účastník prohlašuje, že žádné činnosti zmíněné v článku VII. odst. 6 závazného návrhu koncesní smlouvy nebudou řešeny poddodavatelem. Tyto činnosti Účastník kalkuluje v položkách kapitoly 3 – přímé mzdy, neboť budou vykonávány přímými zaměstnanci v lokalitě, případně v položkách výrobní a správní režie.

8	- výrobní režie	mil. Kč	2,718000
---	-----------------	---------	----------

Vzhledem k tomu, že absolutní většina uvedených profesí v zaslaném vyjádření je deklarována jako sdílená s minimálními pracovními úvazky alokovanými do kalkulace cen, a přitom se jedná o profese, které jsou z pohledu koncesní smlouvy zajišťované přímo dodavatelem (nikoliv poddodavatelem), žádáme o potvrzení toho, že dodavatel alokoval do nabízených nákladů veškeré náklady, které s těmito zaměstnanci souvisí (zejména náklady na dopravu, ubytování, stravné, OOP atp.) a žádáme o uvedení konkrétních zaměstnanců, u kterých se počítá s

fyzickou přítomností v předmětné lokalitě včetně vyjádření, s jakou časovou alokací v lokalitě Příbram je počítáno.

Požadujeme dodavatelem deklarované pracovní úvazky pro jednotlivé technické profese vyjádřit poměrově oproti dodavatelem jiné provozované infrastruktuře s využitím měrných ukazatelů, kterými jsou délka vodovodní sítě a počet objektů.

Požadujeme vysvětlit, proč je v položce výrobní režie uveden nulový náklad u ostatních režijních mezd, a dále vysvětlit, jakým způsobem jsou v kalkulaci zohledněny režijní náklady na manažerské řízení.

Potvrzujeme, že uvedené náklady obsahují mzdy pracovníků včetně souvisejících režijních nákladů.

Cílem je maximálně využít synergické efekty a výhody centralizace odborných kapacit, které jsme schopni nabídnout jako 3. největší vodárenská společnost v ČR a zvýšit tím efektivitu provozu. Provoz tak bude zajištěn kombinací zaměstnanců trvale lokalizovaných ve městě Příbram a technicko-administrativní podporou zajišťovanou z centrály společnosti. Cestovné, cestovní náhrady a ostatní výdaje související s příležitostnou fyzickou přítomností těchto zaměstnanců v Příbrami jsou zahrnuty v nákladech výrobní režie.

„Ostatní režijní mzdy“ v zaslané tabulce jsou definovány odborným odhadem na základě celkové částky, nikoliv na bázi přímého úvazku a přepočtu. V tabulce proto není vidět základ pro výpočet jako u ostatních položek, nicméně částka je v posledním sloupci zahrnutá (jedná se o částku █████ Kč/měsíc). Položka „Ostatní režijní mzdy“ obsahuje právě zmíněné náklady na manažerské vedení a ostatní technicko-administrativní podporu.

Tabulka pracovních úvazků v předchozím objasnění nabídky byla připravena na základě odborného odhadu časové náročnosti předpokládaných činností jednotlivých profesí a uvedené předpokládané úvazky považujeme za zcela adekvátní náročnosti provozu lokality Příbram.

Jsme přesvědčeni, že porovnání na základě zmíněných měrných ukazatelů není v žádném případě relevantní pro stanovení/vyhodnocení úvazků režijních pracovníků v konkrétní a specifické lokalitě města Příbram.

Pro porovnání provozů jako celek nabízíme srovnání pracovních úvazků režijních zaměstnanců uvažovaných pro lokalitu Příbram k celkovému počtu režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s.

Dle výroční zprávy z roku 2022 činil stav režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s. 161 pracovních úvazků. Dle dříve poskytnuté informace odhadujeme, že cca █████ úvazků sdílených zaměstnanců budou zajišťovat technicko-administrativní podporu z centrály firmy. Přibližně █████ úvazku předpokládáme, že bude činit suma „Ostatních režijních mezd“ viz vysvětlení výše. V lokalitě Příbram rovněž uvažujeme v přímých nákladech kalkulace s pracovníky, jejichž pracovní zaměření má charakter „režijních zaměstnanců“, tito byli však s ohledem na jejich alokaci v Příbrami kalkulováni v přímých mzdových nákladech položek 3.1 a 3.2. Přehled viz tabulka níže:

Tabulka č.2

Režijní zaměstnanci - propočet	Příbram	SmVaK
Režijní podpora z centrály Účastníka		
Režijní zaměstnanci v přímých nákladech – lokalizovaní v Příbrami		
Režijních zaměstnanců celkem		
Km sítě PV+OV		
Počet režijních zaměstnanců na Km sítě		

Po přepočtu vychází rozsah pracovních úvazků režijních pracovníků v Příbrami přibližně srovnatelně jako evidujeme v rámci celkového provozu SmVaK.

Dle dokumentů z jednání zastupitelstva či rady města Příbram jsme v podkladech ke schvalovaným kalkulacím či porovnání skutečnosti nenašli přesný detail složení výrobní či správní režie, počty a úvazky alokovaných zaměstnanců, jejich cestovní výdaje a ani jiné detaily rozpočtu výrobních či správních režii, a i přesto jsou kalkulace stávajícího provozovatele 1.SČV každoročně běžně zastupitelstvem schvalovány bez jakéhokoliv rozboru či zpochybnění. Naše nabídka je v těchto položkách nákladově srovnatelná, jako je vykazovaná skutečnost této rozpočtové položky stávajícího provozovatele 1.SČV v předchozím období viz tabulka č.2. Nezaznamenali jsme, že by se v rámci rady nebo zastupitelstva tato úroveň jakkoliv zpochybovala.

Tabulka č.3

	1.SČV skutečnost 2021	1.SČV skutečnost 2022	Průměr	Nabídka Účastníka
Pitná voda				
Výrobní režie (mil.Kč)	2,67	2,60	2,64	2,71
Správní režie (mil.Kč)	0,96	1,97	1,47	1,39
Celkem (mil.Kč)			4,10	4,10

Zdroj: Porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti v témže kalendářním roce za období 2021 a 2022

9	- správní režie	mil. Kč	1,394000
---	-----------------	---------	----------

Vzhledem k tomu, že absolutní většina uvedených profesí v zaslaném vyjádření je deklarována jako sdílená s minimálními pracovními úvazky alokovanými do kalkulace cen, a přitom se jedná o profese, které jsou z pohledu koncesní smlouvy zajišťované přímo dodavatelem (nikoliv poddodavatelem), žádáme o potvrzení toho, že dodavatel alokoval do nabízených nákladů veškeré náklady, které s těmito zaměstnanci souvisí (zejména náklady dopravní, ubytování, stravné, OOP atp.) a žádáme o uvedení těch zaměstnanců, u kterých se počítá s fyzickou přítomností v předmětné lokalitě a s jakou časovou alokací.

Požadujeme dodavatelem doložit komparativní metodou deklarované pracovní úvazky pro jednotlivé uvedené režijní pracovníky poměrově oproti dodavatelem jiné provozované

infrastrukturu s využitím měrného ukazatele, kterým je pro pracovníky účetního a obchodního oddělení počet odběrných míst a pro ostatní pracovníky je to objem dodávané pitné vody.

U pracovníka logistiky vzhledem k alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme informaci, jakým způsobem bude dodavatel zajišťovat funkci skladu a výdeje materiálu pro opravy a údržbu. U pracovníka obchodního útvaru a alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme doložit způsob zajištění činnosti v průběhu měsíce v souladu se zajištěním zákaznického centra i vzhledem k povinnostem, vyplývajícím z pracovněprávního vztahu i regulace i ochrany údajů.

Požadujeme vysvětlit, proč je v položce správní režie uveden nulový náklad u ostatních režijních mezd a podat vysvětlení, jakým způsobem jsou v kalkulaci zohledněny režijní náklady na manažerské řízení.

Potvrzujeme, že uvedené náklady obsahují mzdy pracovníků včetně souvisejících režijních nákladů.

Cílem je maximálně využít synergické efekty a výhody centralizace odborných kapacit, které jsme schopni nabídnout jako 3. největší vodárenská společnost v ČR a zvýšit tím efektivitu provozu. Provoz tak bude zajištěn kombinací zaměstnanců trvale lokalizovaných ve městě Příbram a technicko-administrativní podporou zajišťovanou z centrály společnosti. Cestovné, cestovní náhrady a ostatní výdaje související s příležitostnou fyzickou přítomností těchto zaměstnanců v Příbrami jsou zahrnuty v nákladech správní režie.

„Ostatní režijní mzdy“ v zaslané tabulce jsou definovány odborným odhadem na základě celkové částky, nikoliv na bázi přímého úvazku a přepočtu. V tabulce proto není vidět základ pro výpočet jako u ostatních položek, nicméně částka je v posledním sloupci zahrnutá (jedná se o částku █████ Kč/měsíc). Položka „Ostatní režijní mzdy“ obsahuje právě zmíněné náklady na manažerské vedení a ostatní technicko-administrativní podporu.

U pracovníka logistiky vzhledem k alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme informaci, jakým způsobem bude dodavatel zajišťovat funkci skladu a výdeje materiálu pro opravy a údržbu.

V případě pracovníka logistiky je v režii zahrnut pouze pracovník zajišťující centrální nákupy a související administrativu z centrály společnosti. Z pohledu samotné fyzické obsluhy skladu je v lokalitě Příbram uvažováno s pracovníkem, který bude částí svého úvazku zajišťovat i provoz skladu – související mzdové náklady jsou součástí přímých mezd.

U pracovníka obchodního útvaru a alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme doložit způsob zajištění činnosti v průběhu měsíce v souladu se zajištěním zákaznického centra i vzhledem k povinnostem, vyplývajícím z pracovněprávního vztahu i regulace i ochrany údajů.

U pracovníka obchodního oddělení je v režii uvažováno dle námi zasláného přehledu s úvazkem 0,5 zaměstnance nikoliv zmíněných 0,05 úvazku, jak nyní uvádíte.

Tabulka pracovních úvazků v předchozím objasnění nabídky byla připravena na základě odborného odhadu časové náročnosti předpokládaných činností jednotlivých profesí a uvedené předpokládané úvazky považujeme za zcela adekvátní náročnosti provozu lokality Příbram.

Jsme přesvědčeni, že porovnání na základě zmíněných měrných ukazatelů není v žádném případě relevantní pro stanovení/vyhodnocení úvazků režijních pracovníků v konkrétní a specifické lokalitě města Příbram.

Pro porovnání provozů jako celek nabízíme srovnání pracovních úvazků režijních zaměstnanců uvažovaných pro lokalitu Příbram k celkovému počtu režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s.

Dle výroční zprávy z roku 2022 činil stav režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s. 161 pracovních úvazků. Dle dříve poskytnuté informace odhadujeme, že cca [redacted] úvazků sdílených zaměstnanců budou zajišťovat technicko-administrativní podporu z centrály firmy. Přibližně [redacted] úvazku předpokládáme, že bude činit suma „Ostatních režijních mezd“ viz vysvětlení výše. V lokalitě Příbram rovněž uvažujeme v přímých nákladech kalkulace s pracovníky, jejichž pracovní zaměření má charakter „režijních zaměstnanců“, tito byli však s ohledem na jejich alokaci v Příbrami kalkulováni v přímých mzdových nákladech položek 3.1 a 3.2. Přehled viz Tabulka č.2 výše.

Po přepočtu vychází rozsah pracovních úvazků režijních pracovníků v Příbrami přibližně srovnatelně jako evidujeme v rámci celkového provozu SmVaK.

Dle dokumentů z jednání zastupitelstva či rady města Příbram jsme v podkladech ke schvalovaným kalkulacím či porovnání skutečnosti nenašli přesný detail složení výrobní či správní režie, počty a úvazky alokovaných zaměstnanců, jejich cestovní výdaje a ani jiné detaily rozpočtu výrobních či správních režii, a i přesto jsou kalkulace stávajícího provozovatele 1.SČV každoročně běžně zastupitelstvem schvalovány bez jakéhokoliv rozboru či zpochybnění. Naše nabídka je v těchto položkách nákladově srovnatelná, jako je vykazovaná skutečnost této rozpočtové položky stávajícího provozovatele 1.SČV v předchozím období viz Tabulka č.3 výše. Nezaznamenali jsme, že by se v rámci rady nebo zastupitelstva tato úroveň jakkoliv zpochybovala.

2) u následujících položek kalkulace vody odpadní:

2.1	- elektrická energie	mil. Kč	5,225000
-----	----------------------	---------	----------

V předloženém vysvětlení byla použita jednotková cena 4,26 Kč/kWh. Upozorňujeme na to, že ve Vysvětlení č. 4 byla poskytnuta detailní informace o historii spotřeb za poslední 3 roky. Vzhledem k stáří a opotřebením infrastruktury a bez plánovaných investičních opatření ze strany vlastníka či nákladů, nabízených dodavatelem v nabídce, žádáme o doložení způsobu, kterým dodavatel plánuje snížení spotřeby na jím nabízenou úroveň a uvedení konkrétních opatření s odkazem na konkrétní lokality, kde tímto způsobem doložitelně dodavatel zajistil bez dodatečných provozních a investičních nákladů takové snížení.

Kalkulace byla zpracována na základě poskytnutých podkladů ze strany Zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č.4. S ohledem na zmíněnou průměrnou cenu 4,26 Kč se zřejmě dotazujete na výpočet nákladů na energie na MČOV Příbram.

Výpočet nákladů byl proveden na základě průměrných hodnot spotřeby za poslední 3 roky. Po odečtení energie spotřebované z vlastní výroby činil dle poskytnuté informace průměrný odběr ze sítě zmíněných [REDACTED] kWh ročně. V případě odchylek ve spotřebě a v celkových nákladech kalkulace budou tyto zvýšené náklady hrazeny ze zisku.

Společnost je držitelem certifikace ČSN EN ISO 50001:2019 (Systém hospodaření s energií), má vybudovaný systém efektivního monitoringu a řízení nakládání s energiemi, díky čemuž dosahuje v provozovaných zařízeních optimalizací ve spotřebě energií.

5.3	- ostatní provozní náklady ve vlastní režii	mil. Kč	0,727000
-----	---	---------	----------

Žádáme o rozklad zbytkové části 90 tis. Kč/ročně na jednotlivé položky činností, v rozsahu dle vyhlášky č. 428/2001 Sb.

Jedná se o ostatní náklady související především s monitorováním a čištěním kanalizací a spotřebou vody celkově za 90 tis. Kč.

8	- výrobní režie	mil. Kč	2,840000
---	-----------------	---------	----------

Vzhledem k tomu, že absolutní většina uvedených profesí v zaslaném vyjádření je deklarována jako sdílená s minimálními pracovními úvazky alokovanými do kalkulace cen, a přitom se jedná o profese, které jsou z pohledu koncesní smlouvy zajišťované přímo dodavatelem (nikoliv poddodavatelem), žádáme o potvrzení toho, že dodavatel alokoval do nabízených nákladů veškeré náklady, které s těmito zaměstnanci souvisí (zejména náklady na dopravu, ubytování, stravné, OOP atp.) a žádáme o uvedení konkrétních zaměstnanců, u kterých se počítá s fyzickou přítomností v nabízené lokalitě, včetně vyjádření, s jakou časovou alokací v lokalitě Příbram je počítáno.

Požadujeme dodavatelem deklarované pracovní úvazky pro jednotlivé technické profese vyjádřit poměrově oproti dodavatelem jiné provozované infrastruktuře s využitím měrných ukazatelů, kterými jsou délka sítě a počet objektů.

Požadujeme vysvětlit, proč je v položce výrobní režie uveden nulový náklad u ostatních režijních mezd, a dále vysvětlit, jakým způsobem jsou v kalkulaci zohledněny režijní náklady na manažerské řízení.

Potvrzujeme, že uvedené náklady obsahují mzdy pracovníků včetně souvisejících režijních nákladů.

Cílem je maximálně využít synergické efekty a výhody centralizace odborných kapacit, které jsme schopni nabídnout jako 3. největší vodárenská společnost v ČR a zvýšit tím efektivitu provozu. Provoz tak bude zajištěn kombinací zaměstnanců trvale lokalizovaných ve městě Příbram a technicko-administrativní podporou zajišťovanou z centrály společnosti. Cestovné, cestovní náhrady a ostatní výdaje související s příležitostnou fyzickou přítomností těchto zaměstnanců v Příbrami jsou zahrnuty v nákladech výrobní režie.

„Ostatní režijní mzdy“ v zaslané tabulce jsou definovány odborným odhadem na základě celkové částky, nikoliv na bázi přímého úvazku a přepočtu. V tabulce proto není vidět základ pro výpočet jako u ostatních položek, nicméně částka je v posledním sloupci zahrnutá (jedná

se o částku ■■■■■ Kč/měsíc). Položka „Ostatní režijní mzdy“ obsahuje právě zmíněné náklady na manažerské vedení a ostatní technicko-administrativní podporu.

Tabulka pracovních úvazků v předchozím objasnění nabídky byla připravena na základě odborného odhadu časové náročnosti předpokládaných činností jednotlivých profesí a uvedené předpokládané úvazky považujeme za zcela adekvátní náročnosti provozu lokality Příbram.

Jsme přesvědčeni, že porovnání na základě zmíněných měrných ukazatelů není v žádném případě relevantní pro stanovení/vyhodnocení úvazků režijních pracovníků v konkrétní a specifické lokalitě města Příbram.

Pro porovnání provozů jako celek nabízíme srovnání pracovních úvazků režijních zaměstnanců uvažovaných pro lokalitu Příbram k celkovému počtu režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s.

Dle výroční zprávy z roku 2022 činil stav režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s. 161 pracovních úvazků. Dle dříve poskytnuté informace odhadujeme, že cca ■■■■■ úvazků sdílených zaměstnanců budou zajišťovat technicko-administrativní podporu z centrály firmy. Přibližně ■■■■■ úvazku předpokládáme, že bude činit suma „Ostatních režijních mezd“ viz vysvětlení výše. V lokalitě Příbram rovněž uvažujeme v přímých nákladech kalkulace s pracovníky, jejichž pracovní zaměření má charakter „režijních zaměstnanců“, tito byli však s ohledem na jejich alokaci v Příbrami kalkulováni v přímých mzdových nákladech položek 3.1 a 3.2. Přehled viz Tabulka č. 2 výše.

Po přepočtu vychází rozsah pracovních úvazků režijních pracovníků v Příbrami přibližně srovnatelně jako evidujeme v rámci celkového provozu SmVaK.

Dle dokumentů z jednání zastupitelstva či rady města Příbram jsme v podkladech ke schvalovaným kalkulacím či porovnání skutečnosti nenašli přesný detail složení výrobní či správní režie, počty a úvazky alokovaných zaměstnanců, jejich cestovní výdaje a ani jiné detaily rozpočtu výrobních či správních režii, a i přesto jsou kalkulace stávajícího provozovatele 1.SČV každoročně běžně zastupitelstvem schvalovány bez jakéhokoliv rozboru či zpochybnění. Naše nabídka je v těchto položkách nákladově srovnatelná, jako je vykazovaná skutečnost této rozpočtové položky stávajícího provozovatele 1.SČV v předchozím období viz Tabulka č.4 níže. Nezaznamenali jsme, že by se v rámci rady nebo zastupitelstva tato úroveň jakkoliv zpochybovala.

Tabulka č.4

Odpadní voda	1.SČV skutečnost 2021	1.SČV skutečnost 2022	Průměr	Nabídka Účastníka
Výrobní režie (mil.Kč)	4,10	3,75	3,93	2,84
Správní režie (mil.Kč)	1,47	3,97	2,72	3,80
Celkem (mil.Kč)			6,65	6,64

Zdroj: Porovnání všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné a stočné za kalendářní rok a dosažené skutečnosti v témže kalendářním roce za období 2021 a 2022

9	- správní režie	mil. Kč	3,800000
---	-----------------	---------	----------

Vzhledem k tomu, že absolutní většina uvedených profesí v zaslaném vyjádření je deklarována jako sdílená s minimálními pracovními úvazky alokovanými do kalkulace cen, a přitom se jedná o profese, které jsou z pohledu koncesní smlouvy zajišťované přímo dodavatelem (nikoliv poddodavatelem), žádáme o potvrzení toho, že dodavatel alokoval do nabízených nákladů veškeré náklady, které s těmito zaměstnanci souvisí (zejména náklady na dopravu, ubytování, stravné, OOP atp.) a žádáme o uvedení těch zaměstnanců, u kterých se počítá s fyzickou přítomností v předmětné lokalitě a s jakou časovou alokací.

Požadujeme dodavatelem doložit komparativní metodou deklarované pracovní úvazky pro jednotlivé uvedené režijní pracovníky poměrově oproti dodavatelem jiné provozované infrastruktury s využitím měrného ukazatele, kterým je pro pracovníky účetního a obchodního oddělení počet odběrných míst a pro ostatní pracovníky je to objem vody odkanalizované.

U pracovníka logistiky vzhledem k alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme informaci, jakým způsobem bude dodavatel zajišťovat funkci skladu a výdeje materiálu pro opravy a údržbu. U pracovníka obchodního útvaru a alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme doložit způsob zajištění činnosti v průběhu měsíce v souladu se zajištěním zákaznického centra i vzhledem k povinnostem, vyplývajícím z pracovněprávního vztahu i regulace i ochrany údajů.

Požadujeme vysvětlit, proč je v položce správní režie uveden nulový náklad u ostatních režijních mezd a podat vysvětlení, jakým způsobem jsou v kalkulaci zohledněny režijní náklady na manažerské řízení.

Potvrzujeme, že uvedené náklady obsahují mzdy pracovníků včetně souvisejících režijních nákladů.

Cílem je maximálně využít synergické efekty a výhody centralizace odborných kapacit, které jsme schopni nabídnout jako 3. největší vodárenská společnost v ČR a zvýšit tím efektivitu provozu. Provoz tak bude zajištěn kombinací zaměstnanců trvale lokalizovaných ve městě Příbram a technicko-administrativní podporou zajišťovanou z centrály společnosti. Cestovné, cestovní náhrady a ostatní výdaje související s příležitostnou fyzickou přítomností těchto zaměstnanců v Příbrami jsou zahrnuty v nákladech správní režie.

„Ostatní režijní mzdy“ v zaslané tabulce jsou definovány odborným odhadem na základě celkové částky, nikoliv na bázi přímého úvazku a přepočtu. V tabulce proto není vidět základ pro výpočet jako u ostatních položek, nicméně částka je v posledním sloupci zahrnutá (jedná se o částku ████████ Kč/měsíc). Položka „Ostatní režijní mzdy“ obsahuje právě zmíněné náklady na manažerské vedení a ostatní technicko-administrativní podporu.

U pracovníka logistiky vzhledem k alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme informaci, jakým způsobem bude dodavatel zajišťovat funkci skladu a výdeje materiálu pro opravy a údržbu.

V případě pracovníka logistiky je v režii zahrnut pouze pracovník zajišťující centrální nákupy a související administrativu z centrály společnosti. Z pohledu samotné fyzické obsluhy skladu je

v lokalitě Příbram uvažováno s pracovníkem, který bude částí svého úvazku zajišťovat i provoz skladu – související mzdové náklady jsou součástí přímých mezd.

U pracovníka obchodního útvaru a alokaci 0,05 zaměstnance/měsíc požadujeme doložit způsob zajištění činnosti v průběhu měsíce v souladu se zajištěním zákaznického centra i vzhledem k povinnostem, vyplývajícím z pracovněprávního vztahu i regulace i ochrany údajů.

U pracovníka obchodního oddělení je v režii uvažováno dle námi zasláného přehledu s úvazkem 0,5 zaměstnance nikoliv zmíněných 0,05 úvazku, jak nyní uvádíte.

Tabulka pracovních úvazků v předchozím objasnění nabídky byla připravena na základě odborného odhadu časové náročnosti předpokládaných činností jednotlivých profesí a uvedené předpokládané úvazky považujeme za zcela adekvátní náročnosti provozu lokality Příbram.

Jsme přesvědčeni, že porovnání na základě zmíněných měrných ukazatelů není v žádném případě relevantní pro stanovení/vyhodnocení úvazků režijních pracovníků v konkrétní a specifické lokalitě města Příbram.

Pro porovnání provozů jako celek nabízíme srovnání pracovních úvazků režijních zaměstnanců uvažovaných pro lokalitu Příbram k celkovému počtu režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s.

Dle výroční zprávy z roku 2022 činil stav režijních zaměstnanců SmVaK Ostrava a.s. 161 pracovních úvazků. Dle dříve poskytnuté informace odhadujeme, že cca ■■■ úvazků sdílených zaměstnanců budou zajišťovat technicko-administrativní podporu z centrály firmy. Přibližně ■■■ úvazku předpokládáme, že bude činit suma „Ostatních režijních mezd“ viz vysvětlení výše. V lokalitě Příbram rovněž uvažujeme v přímých nákladech kalkulace s pracovníky, jejichž pracovní zaměření má charakter „režijních zaměstnanců“, tito byli však s ohledem na jejich alokaci v Příbrami kalkulováni v přímých mzdových nákladech položek 3.1 a 3.2. Přehled viz Tabulka č.2 výše.

Po přepočtu vychází rozsah pracovních úvazků režijních pracovníků v Příbrami přibližně srovnatelně jako evidujeme v rámci celkového provozu SmVaK.

Dle dokumentů z jednání zastupitelstva či rady města Příbram jsme v podkladech ke schvalovaným kalkulacím či porovnání skutečnosti nenašli přesný detail složení výrobní či správní režie, počty a úvazky alokovaných zaměstnanců, jejich cestovní výdaje a ani jiné detaily rozpočtu výrobních či správních režii, a i přesto jsou kalkulace stávajícího provozovatele 1.SČV každoročně běžně zastupitelstvem schvalovány bez jakéhokoliv rozboru či zpochybnění. Naše nabídka je v těchto položkách nákladově srovnatelná, jako je vykazovaná skutečnost této rozpočtové položky stávajícího provozovatele 1.SČV v předchozím období viz Tabulka č.4 výše. Nezaznamenali jsme, že by se v rámci rady nebo zastupitelstva tato úroveň jakkoliv zpochybovala.

K zaslanému výčtu vozidel žádáme o přesné uvedení, v jakých položkách a jaké výši jsou začleněny související náklady v předkládané nabídce.

Náklady na vozidla, mechanizaci a vybavení jsou uvedeny ve formě odpisů ve výrobní režii kalkulace. V rámci kalkulace pitné vody předpokládáme celkové odpisy ve výši cca [REDAKCE] Kč/rok. V rámci vody odpadní předpokládáme odpisy cca [REDAKCE] Kč/rok. Související provozní náklady vozidel jsou uvedeny rovněž ve výrobní režii v předpokládané výši dle tabulky níže:

Výrobní režie:

Tabulka č.4.

VR (v tis. Kč)	Provozní náklady střediska: provoz automobilů, PHM, ochr.pomůcky, telco služby, apod.	Odpisy mechanizace, vybavení, telemetrie, aj.
Pitná voda	[REDAKCE]	[REDAKCE]
Odpadní voda	[REDAKCE]	[REDAKCE]

Závěrem zdůrazňujeme, že všechny informace výše uvedené je potřeba považovat za velmi citlivé a důvěrné dle § 218 ZoZVZ a představují předmět obchodního tajemství Dodavatele, resp. firem tvořících Společnost.

VI.

Indikací pro skutečnost, že nabídková cena Účastníka není mimořádně nízkou nabídkovou cenou, je i informace poskytnutá zadavatelem, že cena nabídnutá Účastníkem je jen o 3,66 Kč/m³ nižší než další nabídka v pořadí. Nabídka Účastníka tedy tvoří cca 96% ceny další nabídky. **Takové rozdíly mezi nabídkovými cenami jsou v odvětví zcela běžné a nejsou důvodem pro uplatnění institutu mimořádně nízké nabídkové ceny**, ale naopak jsou odrazem představ jednotlivých soutěžitelů o očekávaných nákladech a konkurenčního prostředí.

VII.

Opětovně zdůrazňujeme, že v případě možného vzniku nákladových odchylek oproti plánu má provozovatel možnost všechny případné nákladové odchylky krýt rovněž **ze zisku kalkulace** (dle naší nabídky celkem 1,8 mil. Kč), který je důležitým **finančním polštářem plánované kalkulace**.

Účastník je připraven uzavřít se zadavatelem koncesní smlouvu, být z ní v plném rozsahu zavázán a je si plně vědom všech závazků a povinností plynoucích z koncesní smlouvy, jakož i

obecně závazných předpisů souvisejících s provozováním vodohospodářské infrastruktury. Pro kteréhokoliv dodavatele, který nahrazuje dodavatele stávajícího, existuje při převzetí takto komplexního provozu vždy jisté podnikatelské riziko, které akceptací koncesní smlouvy dobrovolně a bez podmínek přebírá s tím, že chce dostat všem svým budoucím závazkům vůči Zadavateli jakož i odběratelům.

Účastník věří, že se mu podařilo jasně zdůvodnit, jakým způsobem stanovil svoji nabídkovou cenu, přestože Zadavatel nijak nekonkretizoval, z čeho plyne jeho vyhodnocení nabídkové ceny Účastníka jako mimořádně nízké.

V případě přetrvávajících pochybností o naší nabídce a naší společnosti Vám nabízíme i osobní projednání nabídky.

Podepsal(a): Ing. Anatol Pšenička
Datum: 06.11.2023 11:07:19

S pozdravem

Ing. Anatol Pšenička
generální ředitel
na základě pověření k zastupování ze dne 19. 2. 2019