

Doporučující závěry k úpravě zadání projektu (návrhu stavby) Revitalizace náměstí J. A. Alise členů odborné části PS - Josef Tlustého, Michal Profanta a Jiřího Kašpara na základě předchozích jednání PS, (Aleš Brotánek znění těchto doporučujících závěrů z časových důvodů neschválil s tím, že přenechal konečnou redakci dokumentu na odpovědnosti Josefa Tlustého).

Vypracoval: Josef Tlustý

Odborná část PS vyhodnotila podněty z jednání PS i veřejných setkání (v kostele a hasičárně) a doporučuje upravit specifikaci zadání (formou podnětů k dopracování návrhu stavby) architektům z Ateliéru Monom dle následujících doporučení:

Pro dopracování výsledné podoby návrhu náměstí je klíčové a potřebné ověřit a obhájit adekvátní formu režimu zklidnění. To platí i pro zamýšlenou formu v režimu sdíleného zóny. Doporučujeme aby upravený návrh směřoval k zavedení tohoto režimu a umožňoval jeho zavedení eventuelně po etapách. Prostor křížení s ulicí Husova – Rožmitálská doporučujeme ověřit v režimu zklidněného přechodu. Vhodnost načasování jeho zahrnutí do případné sdílené zóny doporučujeme zvážit a posoudit zda jeho realizaci neposunout až do doby po realizaci obchvatu Příbrami. Podmínkou zavedení zklidněného režimu na náměstí je také adekvátní zohlednění a dořešení dalších doporučení tohoto dokumentu.

Doporučujeme tedy, aby celkové pojetí dopracovaného návrhu náměstí respektovalo požadavek ze soutěžního zadání na zklidnění, tzn. náměstí má být primárně pro lidi, ne pro parkování aut, ovšem při zachování funkčnosti, tj. obslužnosti institucí a obchodních ploch, bytů apod.

Jako velmi důležitý vnímáme i sociální aspekt potřeby zachování a rozvíjení stávajících provozoven a to včetně jejich obslužnosti a dále také aspekty klimatické, které jsou uvedeny v závěru tohoto dokumentu.

Klíčové doporučení směřuje k požadavku na revidování počtu parkovacích míst oproti požadavku ze soutěžního zadání. A to zejména s ohledem na potřebu navýšení počtu parkovacích míst rezidentů a možnost parkování farníků pro svatby a pohřby v blízkosti kostela. Na to je navázán i aspekt zohlednění adekvátního návrhu počtu parkovacích míst pro obsluhu provozoven nejen provozovateli ale především obyvateli.

Počet bytů bez možnosti parkování na vlastním pozemku je na náměstí odhadem v počtu 13-15. Počet byl vyhodnocen při místním šetření Josefem Tlustým. Z průzkumu vyplynul odhad potřeby pro parkování těchto bytů okolo 15ti aut. Reálný počet bytů a jejich

velikostí a z toho plynoucí potřebu počtu parkovacích míst doporučujeme dále zpřesnit na základě možností při nahlížení do evidence majetku a obyvatelstva.

Dále doporučujeme vyhodnotit skutečnost, vyplývající z místního šetření, která odhalila vyšší intenzitu využití plochy pro parkování na náměstí. Tato vyšší intenzita je způsobena jejím užíváním i dalšími obyvateli z přilehlých ulic, zejména Rožmitálské a Husovy, případně i částí ulic K dolu Marie a Mariánské. Reálně zde bývá (dle místních šetření) přes den zaparkováno odhadem okolo 15ti-20ti aut rezidentů. Přes noc to je pak o něco více, tedy okolo 25ti rezidentských aut.

I proto počet parkovacích míst pro potřebu rezidentů doporučujeme ověřit a následně navýšit. Z jednání PS vyplynulo doporučení na základě doporučujícího návrhu Jiřího Kašpara, který zněl (max.) 40 míst na náměstí. S tímto doporučujícím požadavkem 40ti míst byla srozuměna i širší část PS, ve které byly zastoupeni i představitelé místních institucí (Muzeum, ZŠ a farnost). S tímto závěrem byli srozuměni i architekti z ateliéru Monom.

Doporučujeme, aby byly variantním řešením ověřeny zejména limitní verze upraveného zadání, které se pohybuje v rozpětí asi 20 až 40 parkovacích míst. Tyto varianty doporučujeme uvažovat v různých stavech parkovacích stání (stálé – časově omezené – výjimečné). Varianty by měly ověřit i možnosti vyloučení většího počtu rezidenčního parkování přes den na úkor obslužnosti obchodních ploch, doporučujeme uvažovat v intencích zavedení režimu "modré zóny" apod.

Dále doporučujeme v návrhu ověřit architekty navržený režim 20-25 míst pro rezidenty a počtu 10-15 parkovacích míst pro církevní události typu svatba - pohřeb, případně jiné výjimečné události, které vyžadují krátkodobé zaparkování jako např. zásobení stánků při vánočních trzích apod. Tato stání by byla v režimu na povolení města. V navrženém režimu by měla být zohledněna i potřeba na krátkodobé parkování návštěvníků služeb, umístěných v parteru náměstí a jeho bezprostředního okolí. Návrh opět doporučujeme ověřit variantně.

Doporučení neuspokojuje všechny podněty z PS, zejména pak podnět od ředitele ZŠ na požadavek cca 30 míst pro zaměstnance školy (přespolní pedagogové). Proto také vznikla analýza potenciálu parkování v okolí náměstí J.A.Alise za účasti odborné části PS, tj. Jiřího Kašpara, Michala Profanta a Josefa Tlustého.

Přílohami k doporučení k úpravě zadání jsou kromě výše uvedené analýzy, také vyhodnocení podnětů z veřejných setkání (v kostele a hasičárně) s přihlédnutím na předchozí jednání PS. Toto vyhodnocení provedla odborná část PS.

Dále doporučujeme zvážit umístění dalších stromořadí, případně souvislejšího vegetačního ostrova, např. v rámci společného sdíleného prostoru podél fasád domů směrem ke kostelu. Nebo také přiřazení předzahrádek (např. v režimu tzv. „dešťových

zahrad“, neboli „rain-garden“) k původně hornickým domům s minimálním nezastavěným zázemím. Domníváme se, že by v neklidnější části náměstí by podpořilo pohyb školáků tímto směrem. Tato doporučení jsou vedena jako opatření proti rizikům, plynoucích z klimatických změn a tedy i rizikům vzniku tepelných ostrovů.

S prvkem mlhoviště (mlžítka) doporučujeme dále pracovat. Jeho potenciál vnímáme v exponovanějších a méně stinných částech náměstí (jižní, nebo západní).

V Příbrami, 30.11.2023

Příloha č.1 – reakce PS na podněty veřejnosti při veřejné diskusi nad soutěžními návrhy v kostele sv. Vojtěcha 3.5.2023

1. *Firma – JV roh náměstí – vjezd do dvora - vykládá a nakládá nářadí – kolize s navrženou zastávkou autobusu,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá,
2. *Námět na svedení a jímání vody ze střechy kostela,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá,
3. *Požadavek na větší poměr zeleně, vč. trávníku, upozornění na špatný poloměr zatáčení autobusu z Mariánské ul.,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat směrem k požadavku na větší poloměr do Mariánské ulice, co se týče zeleně doporučujeme vzhledem k požadavku na reprezentativnost náměstí a faktoru poddolování se držet spíše doplnění zeleně - stromy, které vytváří stín, spíše než zatravněné plochy,
4. *Námět na dořešení předzahrádky rest. U Elišky,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá,
5. *Požadavek na bariéru před vstupem do 1. stupně ZŠ,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat,
6. *Kromě mlžítka požadavek i na kašnu,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme ověřit, návrh ateliéru Monom počítá s umístěním kašny ve formě fontány v prostoru za kostelem,
7. *Využití části náměstí jako „park“, zelené patro pod stromy, aby nám sloužilo i pro odpočinek,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat směrem k požadavku na umístění zeleně - doporučujeme vzhledem k požadavku na reprezentativnost náměstí a faktoru poddolování se držet spíše doplnění zeleně - stromy, které vytváří stín, spíše než zatravněné plochy, jsme toho názoru, že náměstí J.A.Alise má mít především funkci reprezentativní s tím, že klidovou zónu s větším množstvím zeleně je vhodné držet spíše ve spodním náměstí Hynka Kličky.
8. *Požadavek na náměstí, které nebude odstavným parkovištěm pro návštěvníky BH,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat,
9. *Požadavek na alegorický vodní prvek,*
Vyjádření PS – připomínku doporučujeme zvážit a ověřit, návrh ateliéru Monom počítá s umístěním „důlních kol“ vedle kostela i „důlní obruče“ okolo sv. Jana Nepomuckého,
10. *Požadavek na přístup IZS, popelářů ke všem vjezdům na náměstí,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, jedná se jednoznačně o podmínku zaručující obslužnost nemovitostí, která musí být splněna,

11. *Námět na zvýšení podílu zeleně, obnovu centrálního světla pod lípou, resp. osvětlení centrálního prostoru náměstí – za účelem větší bezpečnosti,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat směrem k požadavku na umístění zeleně - doporučujeme vzhledem k požadavku na reprezentativnost náměstí a faktoru poddolování se držet spíše doplnění zeleně - stromy; stromy doporučujeme držet na obvodu náměstí; co se týče požadavku na osvětlení centrální části náměstí s důrazem na požadavek bezpečnosti, doporučujeme tento požadavek zvážit a ověřit; návrh ateliéru Monom počítá s doplnění historizujících lamp před stávající lékárnou,

12. *Námět na posun vodního prvku,*

Vyjádření PS – doporučujeme zvážit variantní nebo alternativní řešení,

13. *Námět na možnost posezení před lékárnou (chybí zeleň),*

Vyjádření PS – doporučujeme tento požadavek zvážit a ověřit,

14. *Námět na zjednosměrnění spodní části nám. J.A.A. směrem od/k Rožmitálské, případně jeho uzavření pro automobil. dopravu,*

Vyjádření PS – tento požadavek nedoporučujeme k zapracování, alternativní trasy pro znemožněný průjezd náměstím nabízejí nepříznivé šířkové parametry, došlo by k prodlužování cest do cílů zejména v Prokopské a Mariánské ulici. Měřením zjištěná intenzita dopravy v námětu zmíněné spodní části náměstí je přiměřená navrhovanému režimu sdílené zóny (cca 200 voz/hod. v dopravních špičkách a cca 2,7 tis. voz/den).

15. *Námět na více park. míst, rychloobrátkový pruh před 1. stupněm ZŠ,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat a zapracovat,

16. *Požadavek na umožnění vjezdu pro parkování ve dvoře některých nemovitostí,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme rozhodně respektovat,

17. *Námět na park. místa pro muzeum na nám. H. Kličky, příp. u dolu Vojtěch a Anna pro autobusy, u dolu Ševčiny bývá plno,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme rozhodně zohlednit, s tím, že projekt tyto prostory neřeší,

18. *Námět na rezidenční park. karty,*

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme rozhodně zohlednit, s tím, že projekt neřeší samotné zavedení režimu rezidentního parkování. Pro správnou funkci dopravy v klidu bude třeba na náměstí rozdělit místa určená výhradně pro rezidenty a ostatní místa v režimu smíšeném, kde bude možné parkovat na rezidentní kartu nebo za poplatek s progresivní sazbou pro motivaci parkovat pouze krátkodobě.

19. *Námět na rozcestník v dlažbě, více laviček pro odpočinek + aby byly ve stínu (mikroklima), bariéra před ZŠ, ověřit poloměr zaústění ul. Mariánská,*

Vyjádření PS – připomínky týkající se rozcestníku a laviček doporučujeme zvážit a ověřit, ostatní požadavky také zvážit a ověřit - vyjádření viz výše,

20. Požadavek na pobytovou funkci nám. při zachování obslužnosti nemovitostí,

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá,

21. Požadavek na klidové zóny, k dořešení kruhové sezení u J. Nepomuckého, zakomponování hornického (interpret.) prvku (katastr. 1892)

Vyjádření PS – připomínku doporučujeme zvážit a ověřit a to směrem k výškovým poměrům navrženého kruhového (interpretačního) prvku, jeho povrchovému provedení (mlat), výškovému umístění podstavce pro sochu sv. Jana Nepomuckého a umístění repliky podstavce z litiny.

Příloha č.2 – reakce PS na podněty březohorských organizací o úpravě náměstí J.A.Alise ze dne 12.9.2023 v budově hasičárny.

Ad. 1. Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá,

Ad. 2. Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem sice počítá, ale doporučujeme tento požadavek ještě zvážit a ověřit,

Ad. 3. Vyjádření PS – připomínka je v příkrém rozporu s koncepcí vítězného návrh ateliéru Monom, nedoporučujeme tento požadavek ověřovat,

Ad. 4. Vyjádření PS – připomínku týkající se zeleně doporučujeme zvážit a ověřit,

Ad. 5. Vyjádření PS – připomínku týkající se zeleně kvitujeme a doporučujeme zvážit a ověřit; řešení zeleně je součástí sadové úpravy, která je součástí projektu;

doporučujeme také zvážit a ověřit šířku před-prostoru školy,

Ad. 6. Vyjádření PS – připomínku nedoporučujeme k zapracování, uvažovaný prvek potenciálně rozděluje prostory náměstí, což není žádoucí,

Ad. 7. Vyjádření PS – viz reakce na bod 21. v příloze č.1,

Ad. 8. Vyjádření PS – připomínku doporučujeme respektovat, návrh ateliéru Monom s tímto požadavkem počítá.

Příloha č.3 - Analýza potenciálu navýšení kapacity parkování, zpracovaná Jiřím Kašparem 8.11.2023