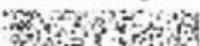


V Praze dne: 27. 2. 2024
Spisová značka: SZ 151558/2023/ KUSK ÚSR/VJ
Č. j.: 027602/2024/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jaroslav Vrabec / 257 280 694, 724 136 459

USNESENÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 97 odst. 1 správního řádu **přezkumné řízení** zahájené usnesením ze dne 1. 12. 2023 na základě podnětu k provedení přezkumného řízení, který podal 
Na louži č.p. 1306/19, 101 00 Praha prostřednictvím datové schránky spolku Centrum energetických expertů (dále jen „podatel“), ve věci ukončené pravomocným rozhodnutím změna stavby před dokončením ze dne 13.12.2022 č. j. MeUPB 119033/2022, spis. zn. SZ MeUPB/102460/2022/SÚÚP/Buch, které vydal Městský úřad Příbram, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), na stavbu: změna stavby před dokončením parkovací dům, na pozemku parc. č. 2809/1, 2817/1, 2817/3, 2821/2 v katastrálním území Příbram, **zastavuje**.

Odůvodnění

Z předloženého spisového materiálu vyplynulo následující. Na stavbu parkovacího domu bylo vydáno stavební povolení dne 1.11.2017 pod č.j. MeUPB 99583/2017. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 7.12.2017. Stavební úřad dále vydal rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení pod spis. zn. MěUPB/99422/2019/SÚÚP/Buch, které nabylo právní moci 13.2.2020. Dne 13.10.2022 požádal stavebník o změnu stavby před dokončením.

Ke své žádosti doložil všechny přílohy dle stavebního zákona nutné pro řádné posouzení žádosti. Stavební úřad dne 8.11.2022 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dne 13.12.2022 vydal rozhodnutí, kterým změnu stavby před dokončením povolil. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.1.2023.

Podatel podal dne 1.12.2023 podnět k provedení přezkumného řízení. Správní orgán po předběžném posouzení věci shledal důvody, pro které bylo rozhodnutí vydáno v rozporu s právními předpisy a zahájil podle § 95 odst. 1 správního řádu přezkumné řízení.

Odvolací správní orgán shledal, že stavebník jednal v dobré víře, neboť požádal o změnu stavby před dokončením před realizací navržených změn stavby. V průběhu přezkumného řízení vyplynulo z předané dokumentace, že stavba jako celek plně respektuje vydané územní rozhodnutí, neboť stavba je umístěna způsobem nepřekračujícím parametry vydaného územního rozhodnutí, naopak severovýchodní fasáda je na více

než 20 % délky půdorysně v rozích ustoupena, v jihozápadním rohu objektu došlo oproti původnímu řešení dle projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení ke snížení stavby z důvodu zastínění. V původní projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí byla v daném místě výška stavby +13,500 m, změnou stavby byla výška snížena na úroveň +8,530 m, je tedy zřejmé, že dochází k významnému snížení zastínění okolních objektů.

Otázku skutečných rozměrů provedené stavby a naplnění požadavků vyhlášky k zajištění bezbariérového užívání stavby ověří stavební úřad kontrolní prohlídkou stavby. Namítaná tvrzení uvedená v podnětu podatele mohou být hypoteticky důvodem pro vedení řízení z moci úřední podle stavebního zákona, nemohou být nicméně důvodem pro zrušení rozhodnutí stavebního úřadu o změně stavby před dokončením v přezkumném řízení, neboť údajné provedení stavby v rozporu s vydaným povolením nezakládá nezákonnost přezkoumávaného rozhodnutí.

Po vzájemném posouzení výše uvedených skutečností, dospěl správní orgán k závěru, že právní předpis v řízení o změně stavby před dokončením porušen nebyl, proto řízení tímto usnesením zastavil.

Poučení

Podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení podle § 12 správního řádu, které se pouze poznamenává do spisu, nelze odvolat. Podle § 76 odst. 3 správního řádu toto usnesení nabývá právní moci poznamenaním do spisu.



Ing. Jaroslav Vrabec
odborný referent
otisk úředního razítka

