Váš dopis zn.	**ze dne 27.02.2025**
Naše značka	**GŘ/ O25800016548/25**
Vyřizuje	**Ing. Bc. Robert Morávek**
Tel. / fax	**318 494 204**
Mobil	
Email	**info@1scv.cz**
Datum	**24.03.2025**

Vážený pan
Ing. Jiří Holý
zastupitel
Město Příbram

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší žádosti posílám vyjádření k informacím obsaženým v článku „Povoluje 1. SčV některé přípojky kanalizace v rozporu s uzávěrou čistírny vod?" (https://mosler.cz/pbfuk/povoluje-1-scv-nektere-pripojky-kanalizace-v-rozporu-s-uzaverou-cistirny-vod/) uveřejněném v Příbramském bublifuku dne 18. listopadu 2024.

Celý článek vychází z **nesprávné informace autora týkající** se objektu někdejšího OC Albert a pro tento objekt projektovaného množství odpadních vod. Autor **článku nesprávně** (ačkoliv byl opakovaně informován o skutečném stavu věci) uvádí, že se jednalo o roční objem pouze **438 m³**, ačkoliv dle projektové dokumentace pro tento objekt na parc. č. 2774/28, čp. 142, k.ú. Příbram **bylo povoleno** množství pitné vody (a tedy i odváděné odpadní vody) **1.029 m³/rok** (viz technická zpráva Ing. Neuvirtové z února 2000 schválená stavebním úřadem 23.3.2000 pod číslem SÚ/798/222/SS viz příloha).

Z tohoto množství tedy mohl jeho stávající vlastník i při zodpovědném respektování „stop-stavu" využít kapacitu pro dodávky pitné vody (a odvádění odpadních vod) v ročním množství 875 m³ pro objekt bytového domu Na Rynečku, **aniž došlo k jakémukoliv překročení povoleného množství odváděných odpadních vod či porušení zákazu stop-stavu napojování.**

Celá „kauza" je tedy zcela uměle (a dost možná záměrně) vytvořená, ostatně nepravdivé a zavádějící jsou také další informace obsažené v článku. V podrobnostech odkazuji na detailní vysvětlení k jednotlivým částem článku, jak je připojuji níže, a také na zaslané přílohy. V případě potřeby vše rád doplním, byste měl informace úplné a přesné.

S pozdravem

Robert Morávek
Digitálně podepsal Robert Morávek
Datum: 2025.03.24 13:50:33 +01'00'

Ing. Bc. Robert Morávek
generální a technický ředitel

Přílohy: Technická zpráva OC Albert
vyjádření TÚP/226/20/PB
Vyjádření TÚP/163/21/PB

Povoluje 1. SčV některé přípojky kanalizace v rozporu s uzávěrou čistírny vod?
18. 11. 2024, autor Tomáš Mosler

Od 1. května 2020 platí v Příbrami u nových staveb uzávěra pro připojování kanalizace na městskou čistírnu odpadních vod (ČOV). Důvodem je omezená kapacita ČOV. Dlouhodobě se zajímáme o to, jak je tento tzv. stop-stav uplatňován a řešen. U velké většiny záměrů se vše jeví být v pořádku.

U velké většiny staveb se vše jeví být v pořádku. Nicméně z našich zjištění také vyplynulo, že např. kapacita kanalizační přípojky, schválená u plánovaného šestipodlažního bytového domu ve staré Příbrami, nezanedbatelně převyšuje hodnotu umožňující udělení výjimky.

Na úvod zmiňme, že provoz vodohospodářské infrastruktury v Příbrami zajišťuje a příslušná stanoviska vydává firma *1. SčV*. Vlastníkem infrastruktury je město Příbram. Právě z důvodu veřejného vlastnictví příslušné sítě se o souvislosti okolo stop-stavu zajímáme.

Oznámení *1. SčV* o stop-stavu (2020) je k dispozici zde. Uzávěra již řadu let omezuje či komplikuje možnosti nové výstavby ve městě.

Vzhledem ke stop-stavu v současnosti existují dvě základní řešení. V některých případech stavebníci využívají „odpočet" kapacity u dřívější budovy (která stála v místě nově budované stavby) nebo u jiné nemovitosti v jejich vlastnictví, u které existuje určitá nevyužitá (naddimenzovaná) kapacita pro odvádění odpadních vod.

Druhým řešením je, že přípojka kanalizace (pokud ji stavebník vybuduje) musí být ponechána v „zazátkovaném" stavu a nakládání s odpadními vodami musejí majitelé v mezičase řešit jiným způsobem (např. vybudováním jímky).

Vyjádření 1. SčV v takovém případě mj. uvádí: *„Kanalizační přípojka musí být na parcele stavebníka zazátkována a nepropojena s vnitřním kanalizačním rozvodem do doby, až to dovolí kapacitní a technické podmínky městské čistírny odpadních vod Příbram."*

V rámci našeho zjišťování jsme se kromě jiného v březnu 2023 dotazovali u *1. SčV* na záměr šestipodlažního bytového domu, který by měl vzniknout na části plochy parkoviště u obchodního domu Mere v ulici Čs. armády v Příbrami. Žadatelem o stavební povolení (vydáno v únoru 2022) a vlastníkem stavby v době našeho dotazu byla společnost *Cik – invest*.

Dle dostupných podkladů bylo u příslušného záměru na základě vyjádření *1. SčV* ze dne 28. 5. 2021 (tedy zhruba rok po vyhlášení stop-stavu) **povoleno vypouštění odpadních vod v maximálním množství 875 m³ ročně**.

Zajímalo nás, na základě jakých okolností bylo možné připojení kanalizační přípojky s touto kapacitou v době uzávěry ČOV povolit.

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Autor článku ignoruje existenci prvního vyjádření TÚP/226/20/PB ze dne 11.9.2020 a žádost investora a vlastníka o převod množství pitné vody splaškových vod ze dne 14.10.2020.

Na základě našeho písemného dotazu nám následující den telefonoval generální ředitel 1.SčV. (Nikdy předtím jsme spolu nekomunikovali, ani se nijak blíže neznáme.)

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Autorovi jsem volal z pozice technického ředitele, pod něhož spadá útvar technického vyjadřování, na základě žádosti a předání kontaktu na žadatele od podřízené kolegyně, která má danou věc na starosti a kterou opakovaně dotazoval. S ohledem na dotazy o informacích a údajích třetí osoby, zcela logicky postoupila řešení mé osobě a právnímu oddělení.

Mimo jiné uvedl, že se může jednat o již výše zmíněný princip, tedy že tentýž vlastník odečte tuto kapacitu u jiné své nemovitosti, kde není dříve přidělená kapacita kanalizace využívána v plném rozsahu.

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Panu Moslerovi jsem vysvětlil, jaké jsou principy, postupy a procesy povolování napojování ve vyhlášené uzávěře (stop-stav). A rovněž, že jako třetí osoba nemůže obdržet dokumenty a údaje vydávané jiné právnické nebo fyzické osobě ze strany naší společnosti jménem vlastníka VHi.

Zajímalo nás, o jakou konkrétní nemovitost či lokalitu se jedná. Reakce byla zhruba v tom smyslu, že odpověď obdržíme po konzultaci s právníky.

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Informace je velmi zavádějící a nekorespondující se skutečností, protože panu Moslerovi byla poskytnuta následující a přesná informace tohoto znění:

„Postup ohledně nové přípojky kanalizace (kapacita 875 m3 ročně) u plánovaného bytového domu na Rynečku v ulici Čs. armády (u obchodu Mere) - č.j. TUP/163/21/PB ze dne 28. 5. 2021 odpovídal již dříve popsanému obecnému principu uplatňovanému v současné době technologického přetížení čistírny odpadních vod Příbram, kdy v důsledku tohoto připojení nedošlo a při realizaci výstavby nemá dojít k navýšení celkového množství odváděných

odpadních vod na ČOV. Současně totiž došlo u stejného odběratele ke smluvnímu snížení množství dodávané a tedy také odváděné odpadní vody vyplývající z již dříve uzavřené smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod právě o 875 m3 ročně. Na základě Vašeho dotazu jsem tuto věc znovu prověřil a výše uvedené potvrzuji.
Nicméně pokud jde o konkrétní podmínky týkající se původní produkce odpadních vod dle uzavřené a měněné smlouvy (se sníženým množstvím), resp. přesnou výši aktuálního sníženého množství dodávané a odváděné odpadní vody, nemá společnost 1. SčV, a.s. povinnost, ale ani oprávnění tyto poskytovat."

Nějakou dobu se nic nedělo. Když jsme se připomněli novým e-mailem, obdrželi jsme od pracovnice *1. SčV* odpověď, ať se zeptáme prostřednictvím města jako vlastníka infrastruktury.

Tímto postupem jsme se nejprve dopracovali k tomu, co už jsme věděli, tedy že došlo ke snížení množství odpadních vod u téhož vlastníka na jiném místě. Až z další komunikace vyplynulo, o jakou konkrétní nemovitost, kde byl proveden příslušný odpočet, se jedná.

Dle sdělení *1. SčV* byl odpočet kapacity ve prospěch nové přípojky kanalizace proveden u prodejny Mere, která se nachází v dané lokalitě (a která v době vydání příslušného vyjádření *1. SčV* měla totožného vlastníka jako plánovaný bytový dům).

Jak ovšem vyplývá z technické zprávy ke stavebnímu povolení k uvedené stavbě (90. léta – v minulosti dlouhodobě supermarket Albert), **celkový dimenzovaný objem splaškových vod v případě této prodejny činí 1,2 m³ denně, tedy 438 m³ ročně.**

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

*Autor článku mylně vychází z údajů z prvotní dokumentace stavby z roku 1997, ale zcela **opomenul rozšíření a přestavbu v roce 2000** viz technická zpráva Ing. Neuvirtové z února 2000 schválená stavebním úřadem 23.3.2000 pod číslem SÚ/798/222/SS viz příloha.*

Tento objem také odpovídá vypočítané spotřebě vody (viz str. 3 v technické zprávě). Zároveň z pozdějších získaných podkladů a informací nevyplývá, že by se po vybudování prodejny schválený objem splaškových vod zvýšil. (Ostatně od vzniku budovy se po celou dobu jedná o prodejnu.)

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Opět se jedná o omyl ze strany autora článku:

Na parc. č. 2774/28, k.ú. Příbrami byl investorem CIK Invest s.r.o. navržen bytový dům s požadavkem množství pitné vody 875 m3/rok a stejné množství splaškových vod. Současný vlastník objektu čp. 142 (bývalý OC ALBERT) CIK INVEST s.r.o. uvolnil z povoleného

množství 1029 m3/rok (viz technická zpráva Ing. Neuvirtové z února 2000 schválená stavebním úřadem 23.3.2000 pod číslem SÚ/798/222/SS viz příloha) množství 875 m3/rok pitné vody a splaškových vod pro tento bytový dům. Pro objekt čp. 142 zůstává k dispozici 154 m3/rok pitné vody a stejné množství splaškových vod. V tomto směru byla také provedena změna smlouvy o dodávce vody a došlo ke snížení množství dodávané a odváděné vody na 154 m3/rok, ze zmíněných 1029 m3/rok. Uvolněné množství - tj. 875 m3/rok – mohlo být využito pro stavební záměr Bytového domu Albert.

Pro doplnění lze uvést, že původně žadatel požadoval pro bytový dům 2099,99 m3/rok - viz vyj. č. TÚP/226/20/PB, což ovšem přesahovalo možnou využitelnou kapacitu bývalého OC ALBERT a proto byla tato žádost zamítnuta v souladu se stop-stavem napojování.

To znamená, že i kdyby se celá kapacita kanalizace prodejny použila na nový záměr (což nepřipadá v úvahu, stávající prodejna je v provozu), **stále by u nové stavby chyběla kapacita o objemu 437 m³ ročně** (tedy zhruba polovina celkového objemu).

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:

Jak bylo podrobně uvedeno výše, není to pravda. I po uvolnění množství 875 m3/rok pro Bytový dům Albert zůstává pro objekt čp. 142 stále k dispozici smluvní množství v kapacitě 154 m3/rok pitné vody a stejné množství pro odvádění a čistění splaškových vod.

Na situaci jsme v obecné rovině poukázali při nedávném zasedání příbramského zastupitelstva (připomeňme, že město je vlastníkem kanalizačního potrubí i ČOV). Vedení města nijak nereagovalo.

Měří *1. SčV* při vyřizování žádostí o kanalizační přípojky dvojím metrem? Pokud ano, jak se k situaci postaví vedení města?

Vysvětlení 1. SčV, a.s.:
Jak podrobně uvedeno výše, tato autorem podsunutě položená otázka je naprostá nepravda. Naše společnost žádný „dvojí metr" nepoužívá a veškerá tvrzení v článku jsou přinejmenším hrubý omyl naprosto neoprávněně vrhající stín na naši společnost. Naší snahou je maximálně vycházet všem klientům vstříc a jakékoliv omezování napojování není a ani z principu logiky nemůže být naším cílem. Právě naopak smysl i efekt činnosti naší společnosti byl, je a vždy bude přece v rozvoji. Pokud nějaká uzávěra existuje, její příčinou je technický stav, vyčerpané technologické nebo hydraulické kapacitní limity VH infrastruktury. Už vůbec není naším cílem v otázce autora podsouvaná druhá strana „dvojího metru", tedy upřednostňování někoho na úkor druhého, klientelismus nebo nedodržování pravidel stop-stavu napojování.

Tomáš Mosler, Příbramský bublifuk