

Návrh byl přijat.

14) Různé

Ing. Kareš – požádal o prezentaci fotografií, které se týkaly rekonstrukce Hrabákovy ulice a náměstí Dr. Theurera (utopené lampy v chodníku, prorůstání trávy v obrubnicích, parkování aut – jedná se o rizikovou situaci, nezaměřené vpusti). „Při velkých deštích teče voda po komunikaci a chodnicích a dochází ke splavování listů a jehličí ze Svaté Hory do Hrabákovy ulice.“ Další fotografie se týkaly produktů kompostárny a čistoty v příbramském bazénu. Dále zmínil zakoupení fotopastí u přetékajících kontejnerů na odpad. Požádal a zajištění značení dopravy, statické dopravy v Hrabákově ulici.

Mgr. Humlová – uvedla, že nemohla dohledat na internetových stránkách města Příbram vyhlášky. Dále uvedla, že na serveru Příbram.cz je článek s fotografií opravy komunikace, která je opravena dlažebními kostkami místo asfaltu. „Jedná se o dočasné řešení nebo si to někdo takto pouze zjednodušuje?“

Ing. Vařeka – „městské vyhlášky na webu města jsou (město Příbram – důležité právní předpisy).“ Dále uvedl, že město Příbram bude mít nové internetové stránky, které budou přehlednější. „Opravy silnic provedla 1. SčV, jedná se pouze o prozatímní řešení, až počasí dovolí, bude položen asfalt.“

Mgr. Potůčková – požádala o výměnu kontejnerů na bioodpad, velký od Fialky přesunout do Brodské ulice k pečovatelskému domu a malý přendat k Fialce.

Ing. Vařeka – „Ing. Mácha tuto připomínku slyšel, prověří a posoudí tuto situaci.“

JUDr. Říhová – požádala o opravu chybějících dlaždic v průchodu budovy RD, protože chybějící dlaždice jsou v kombinaci s námrazou past pro naše občany. „Také se jedná o vizitku města.“

Bc. Stefanidesová – dotázala se na termín dodání kontejnerů pro nízkoprahové denní centrum na Rynečku, a proč došlo k přerušení prací na stavbě? Dále požádala o informaci, která se týkala firmy Staler (v souvislosti se stavbou nízkoprahového denního centra), žádá o sdělení, jaké referenční stavby tato firma předložila?

Ing. Štufka – „k přerušení stavby došlo z důvodu klimatických podmínek.“ Dále uvedl, že na kontejnerech se pracuje.

Ing. Vařeka – „je to běžné a logické, že jsou práce přerušeny na základě klimatických podmínek v zimě.“

Mgr. Škubalová – firma Staler referenční stavby předložila. Nemůže sdělovat neveřejné údaje z nabídek podle zákona o veřejných zakázkách.

Ing. Vařeka – uvedl, že zákon budeme ctít. „Když zákon něco předepisuje, nemůžeme to uvádět.“

MVDr. Říhák – požádal pana starostu, aby na příštím jednání přednesl informace z RM. „Dnes informace nezazněly.“ Také žádá o reakci pana místostarosty na fotografie, které se týkají bazénu.

Ing. Vařeka – zamyslí se nad tím, a příště se pokusí nějaké informace přinést.

Mgr. Švenda – poděkoval Ing. Karešovi za dnešní prezentaci, jedná se o zpětnou vazbu. Nedostatky v bazénu bude řešit přímo s panem ředitelem Ing. Holobradou.

JUDr. Kyselák – „hlas lidu, hlas boží.“ Upozorňuje, že po městě jde informace, že se dostáváme do situace, která tady bývala kdysi s firmou MTStav, a to, že firma Staler z neznámých důvodů má ve všem přednost. Upozorňuje na tuto situaci hlavně z důvodu preventivních.

Ing. Vařeka – tuto informaci slyšel také. „Město vyhlásí výběrové řízení, jsou zadány nějaké podmínky, a jak uděláme, aby se firma Staler nepřihlásila? Nemůžeme někoho diskriminovat.“

JUDr. Kyselák – tuto informaci řekl hlavně z preventivních důvodů. Co s tím udělá vedení radnice, je jeho věc. Upozorňuje na to, že je to nesprávné.

Ing. Vařeka – „nelze s tím nic dělat, jinak bychom se chovali diskriminačně (nezákonně).“

Mgr. Švenda – uvedl, že při poslední zakázce na rekonstrukci WC na zimním stadionu vyhrála firma MTStav ze 14 uchazečů, kteří podali nabídky.

Ing. Kareš – „nedělejte nic jiného, než respektujte zákon, jinak by to nebylo správné.“ Dále uvedl, že dle jeho názoru kompostárna kapacitně nestačí. „Technické služby by měly být vybaveny takovými stroji na kompostárnu, aby kapacitně stačily. Také by měly mít podporu ve vztahu k likvidaci bioodpadu a dalších odpadů. Kompostárna by se měla rozšířit.“

Mgr. Humlová – zmínila, že je možná varianta podle zákona o veřejných zakázkách (jedná se o naprostou novinku) – veřejný zadavatel má možnost firmy, s jejichž prací byl v minulosti objektivně nespokojen, vyloučit z výběrového řízení. „Ti, co odvádí nekvalitní práci, budou uvedeni na seznamu „hříšníků“. Toto bude použitelné až pro příští zastupitelstva, protože než získáme nějaké podklady, tak to bude chvíli trvat. Ale je to legální cesta, jak některé firmy (hříšníky) vyloučit z výběrových řízení.“

Ing. Vařeka – „o této možnosti víme, ale nejdříve je to potřeba dokázat, a poté se může tento uchazeč vyloučit z výběrového řízení.“

Bc. Stefanidesová – „mohlo by se to řešit v kvalifikačních podmínkách – určitý objem prací musí být vykonáván vlastními pracovníky, ne subdodavateli.“

Mgr. Škubalová – tento kvalifikační předpoklad je možné zavést v určitých druzích řízení, ale není v jejich silách toto kontrolovat. „Vlastní plnění zakázky již provádí jiný odbor např. OIRM. Pokud si zadavatel stanoví takovou podmínku v rámci kvalifikací, tak potom musí někdo dodržování té podmínky kontrolovat.“

Ing. Vařeka – „a co tím získáme?“

JUDr. Kyselák – „kvalitu.“

Ing. Vařeka – nebrání se této myšlence. Pokud to bude mít nějaký přínos, nebude se tomu bránit.

Ing. Kareš – „firma by mohla předložit oficiální materiál, který by potvrzoval počet jejich kmenových zaměstnanců. Nejedná se o tajné informace. Tyto informace si necháme předložit a potom můžeme například konstatovat, že se jedná o porušení zákona „švarcsystému“. Všude na stavbách chodí označení zaměstnanců, stavba je označena (vymezena), každý nosí visačku, jen u nás tomu tak není.“

Ing. Dvořák – podnět od Bc. Stefanidesové považuje za užitečný. „Poznat, co je to „švarcsystém“ není jednoduché.“

15) Diskuse, interpelace, závěr

4 – uvedla, že odkanalizování obcí měly strany ve svém programu. „ČOV byla budována s tím, že bude připravena na připojení dalších okolních obcí. Finanční prostředky na MŽP měly být přednostně použity na odkanalizování a na vybudování vodovodů.“ Táže se – zda se něco v této oblasti činí? Zda se touto otázkou zabývají zřízené osadní výbory?

Ing. Vařeka – uvedl, že osadní výbory fungují velmi dobře, jednají s městem Příbram, probíhají pravidelné schůzky. „Žádné dotace na odkanalizování obcí nejsme v současné době schopni získat.“ Dále uvedl, že původní projekt na odkanalizování obce Lazec obyvatelé víceméně odmítli, protože se jednalo o vytlačování kanalizačních vod do kanalizačního řadu. „Projekt se předělával, je v rozpracovaném stavu a žádná dotace v této oblasti není, tudíž je to obtížné zrealizovat.“ Dále poděkoval všem přítomným, popřál všem příjemný zbytek večera a ukončil dnešní zasedání ZM v 18.40 hod.

28-02-2017

Ověřovatelé:

28-02-2017

.....
PhDr. Petr Vácha

.....
Ing. Juraj Molnár

1.3.2017
.....
Ing. Jindřich Vařeka, starosta

Zapsáno dne: 24.02.2017
Ivana Makošová