



MĚSTO PŘÍBRAM

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM, Odbor práva a veřejných zakázek

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: e-podatelna@pribram.eu

ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČO: 00243132

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: **město Příbram**
Tyršova 108, 261 19 Příbram
IČO: 00243132
zastoupené starostou Ing. Jindřichem Vařekou

Název veřejné zakázky: Úpravy hlediště divadla A. Dvořáka v Příbrami

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel tímto rozhodl v nadepsaném zadávacím řízení takto:

Zadavatel vylučuje účastníka zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma: **Staler spol. s r.o.**
Sídlo: Dubno 62, 261 01 Příbram
IČO: 25347942
Právní forma: společnost s ručením omezeným

ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále zákon).

Odůvodnění

V zadávacím řízení na zakázku „Úpravy hlediště divadla A. Dvořáka v Příbrami“ zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky od 3 účastníků zadávacího řízení. Zadavatel v souladu s § 42 odst. 1 zákona jmenoval komisi pro hodnocení nabídek. Dne 11. 3. 2019 se sešla hodnotící komise, která v souladu s § 39 odst. 4 zákona nejdříve hodnotila nabídky a až u nejhodnější posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Komise se tedy na základě podkladů obsažených v nabídce společnosti Staler spol. s r.o. věnovala posouzení nabídky této společnosti z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Společnost Staler, spol. s r.o. doložila kvalifikaci čestným prohlášením. Komise se rozhodla vyzvat tohoto účastníka k doložení základní a profesní způsobilosti a k prokázání technické kvalifikace příslušnými doklady a rovněž k předložení seznamu případných poddodavatelů. Komise se dále zabývala kontrolou časového harmonogramu a rozhodla se vyzvat účastníka, aby objasnil pojmy „úpravy povrchu, podlahy“, „podlahy“, „úpravy povrchů vnitřní“ a „malby“ a jejich časové zařazení v harmonogramu v návaznosti na technologické postupy. Komise rovněž požádala o objasnění zkrácení doby realizace díla o 1 týden oproti předpokladu zadavatele, tj. zda je dodržení předloženého harmonogramu uskutečnitelné v návaznosti na technologické postupy jednotlivých prací. Komise dále posuzovala účastníkem předložený oceněný soupis stavebních prací a došla k závěru, že tento soupis obsahuje podezřele nízkou nabídkovou cenu v osmi položkách v porovnání s hodnotami těchto položek uvedenými v rozpočtu projektové dokumentace a rovněž v porovnání s hodnotami těchto položek v oceněných soupisech stavebních prací ostatních účastníků zadávacího řízení. Komise se proto rozhodla vyzvat účastníka, aby objasnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu v položkách konkrétně specifikovaných ve výzvě, zejména aby předložil detailní kalkulace výše uvedených položek s tím, že objasnění musí být podpořeno relevantními dokumenty, doložením cen použitých materiálů, technologií a případných cenových nabídek poddodavatelů. Komise si rovněž vyžádala doložení technických listů u 3 položek s mimořádně nízkou nabídkovou cenou, aby ověřila, zda dotčené materiály splňují požadované technické parametry.

Výzva k doplnění a objasnění předložených dokladů a údajů v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona a žádost o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny v souladu s ustanovením § 113 odst. 4 zákona byly účastníkovi odeslány dne 11. 3. 2019 v 15:44

hodin prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje. Hodnotící komise stanovila účastníkovi lhůtu pro doložení vyžádaných dokladů a objasnění do 15. 3. 2019 do 8 hodin.

Komise se znovu sešla dne 15. 3. 2019 a seznámila se s doplněnými doklady a vysvětlením tohoto účastníka, které byly řádně doručeny ve stanovené lhůtě. Na základě toho komise konstatovala, že účastníkem předložené doklady, objasnění údajů a objasnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny ve specifikovaných položkách vykazují nedostatky v následujících bodech:

- účastník nedoložil v zadávací dokumentaci zadavatelem požadovaný doklad o autorizaci v oboru technologická zařízení staveb
- účastník v seznamu jím provedených stavebních prací nedoložil referenční zakázku požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci spočívající ve stavební úpravě či obnově kulturní památky (komise telefonicky ověřila na Památkové péči Stavebního úřadu a územním plánování MěÚ Příbram, že doložený objekt v Praze 5, v ulici Holubova 2727/1 není kulturní památkou)
- účastník doložil technický kvalifikační předpoklad „odborník v oboru umělecké štukatérské práce“ životopisem, ze kterého vyplývá, že daná osoba vystudovala v ateliéru akademického sochaře a malíře, tedy ne v požadovaném oboru, doložené referenční projekty nezahrnují opravu štukové omítky kulturní památky (u jediné účastníkem zmíněné kulturní památky „Svatohorské pouti“, kterou je zřejmě myšlena poutní cesta z Březnice na Svatou Horu /kulturní památkou jsou pouze 2 kapličky/, komise telefonicky ověřila u účastníkem uvedené kontaktní osoby, že se nejednalo o umělecké štukatérské práce, ale o malby)
- účastník nepředložil hodnotící komisí vyžádaný seznam případných poddodavatelů, přestože z předložených dokladů bylo zjevné, že by bylo plněno poddodavateli
- vysvětlení pojmů z harmonogramu a časového sledu prací v harmonogramu, které si komise vyžádala, shledala komise vágním a zcela nedostačujícím
- vysvětlení položek s mimořádně nízkou nabídkovou cenou bylo doloženo odkazy na cenové nabídky poddodavatelů bez vysvětlení a bez předložení hodnotící komisí vyžádaných detailních kalkulací jednotlivých položek či dalších relevantních dokumentů
- účastník předložil pouze 1 technický list odpovídající požadované kvalitě, a to k dílu 776 – podlahy povlakové – položka 115 R776005 – dodávka zátěžového koberce; u dílu 776 – podlahy povlakové – položka 111 R776002 – dodávka a montáž nového séglu jeviště - byl předložen doklad, který nemá parametry technického listu; díl 786 – čalounické úpravy, položka 123 R786002 – nový textilní obklad stěn včetně kotevního roštu – účastník nedoložil technickým listem vůbec

Zadavatel na základě doporučení komise rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení společnosti Staler spol. s r.o. ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona a pro nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu ustanovení § 48 odst. 4 zákona.

Poučení o námitkách

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V Příbrami 19. 3. 2019

v. r.

.....
v. z. Ing. Martin Buršík, MBA, 1. místostarosta
město Příbram