



## MĚSTO PŘÍBRAM

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM, Odbor práva a veřejných zakázek

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 631 014, e-mail: [e-podatelna@pribram.eu](mailto:e-podatelna@pribram.eu)  
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČO: 00243132

### VÁŠ DOPIS:

SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB 78260/2020  
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 99079/2020

Vážený pan

Mgr. Tomáš Mosler

VYŘIZUJE: Mgr. Radka Škubalová  
TEL/FAX: 318 402 367  
E-MAIL: [radka.skubalova@pribram.eu](mailto:radka.skubalova@pribram.eu)

DATUM: 10.11.2020

## ROZHODNUTÍ

Město Příbram, Městský úřad Příbram (dále též město či povinný subjekt), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále zákon), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona ve spojení s § 12 a 11 odst. 1 písm. a) , o žádosti pana Mgr. Tomáše Moslera, nar. 19.03.1978 (dále žadatel), o poskytnutí informací podle zákona – informace o veřejných zakázkách malého rozsahu „Automatické výsuvné sloupky (2)“ a „Zastávkové přístřešky 2019“, takto (členěno dle žádosti a jejich doplnění kde původní část 3) je po doplnění z důvodu odstranění duplicity uvedena jako část 3.):

- I. Povinný subjekt poskytl informace uvedené v žádosti v bodech 2) a 3.2), 3.4), 3.5) a 3. 6).
- II. Žádost žadatele se částečně odmítá ve smyslu ust. § 2 odst. 4 – povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací – a to v části 3.1).
- III. Žádost žadatele se částečně odmítá ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona – nebudou poskytnuty informace, jichž se povinnost poskytovat informace netýká - vztahují se výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu – body 1), 3.1), 3.3) a 3.7).

### Odůvodnění:

Město Příbram obdrželo dne 04.09.2020 pod č.j. MeUPB78260/2020 prostřednictvím datové schránky žádost žadatele podle zákona.

Předmětem žádosti bylo poskytnutí informací v souvislosti se směrnicí 1/2019 o veřejných zakázkách malého rozsahu:

- 1) personální složení stálé hodnotící komise
- 2) datum jmenování stálé hodnotící komise
- 3) k VZMR „Automatické výsuvné sloupky“ a „Zastávkové přístřešky 2019“
  - a) zápis o posouzení a hodnocení nabídek
  - b) seznam členů komise
  - c) podklady pro jednání stálé hodnotící komise
  - d) písemné zprávy o hodnocení nabídek, pokud se liší od zápisu dle 3a).

Dne 07.09.2020 pod č.j. 78334/2020 bylo doručeno prostřednictvím datové schránky upřesnění k žádosti žadatele.

Dne 07.09.2020 pod č.j. 78595/2020 bylo doručeno prostřednictvím datové schránky zrušení části žádosti žadatele uvedené pod bodem 3a) až 3d) s tím, že bude pro přehlednost podána nová doplňující žádost.

Dále dne 07.09.2020 pod č.j. 78740/2020 obdržel povinný subjekt žádost o informace - materiály k hodnocení nabídek, kterými žadatel upřesnil žádost o dříve zrušené body 3a) až 3d) a nahradil je novým zněním. V žádosti žadatel požaduje k oběma výše uvedeným VZMR (z důvodu odstranění duplicity číslování dále uvedeno jako 3.):

- 1) zápis o posouzení a hodnocení nabídek,
- 2) písemnou zprávu o hodnocení nabídek (pokud se liší od „zápisu“ dle bodu 1),
- 3) seznam členů hodnotící komise, kteří se podíleli na hodnocení nabídek v rámci dále uvedených zakázek (pokud tato informace nevyplyne z informací dle bodu 1 nebo 2),
- 4) informace o tom, jaké náležitosti členové hodnotící komise v rámci jednotlivých nabídek posuzovali (pokud tato informace nevyplyne z informací dle bodu 1 nebo 2), a
- 5) podklady pro jednání stálé hodnotící komise

Ohledně zakázky Automatické výsuvné sloupky (2)

- 6) Dokument – pokud existuje a pokud není součástí materiálů poskytnutých dle předchozích bodů této žádosti – který dokládá skutečnost (včetně formy a data tohoto informování), že MěÚ byl v době do 13. ledna 2020 prozatímně (tj. jinak než poskytnutím originálu výše uvedeného referenčního listu) informován budoucím vítězným dodavatelem o splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Pokud uvedený dokument v písemné podobě neexistuje, případně pokud ani daný dokument, ani materiály vyžádané dle bodu 1 až 5 této žádosti neobsahují následující konkrétní údaje, žádám o informaci, jakým způsobem a kdy byl MěÚ prozatímně informován (v době do 13. ledna 2020) budoucím vítězným dodavatelem o splnění výše zmíněných předpokladů.

- 7) Podklad zpracovaný MěÚ (pokud není součástí materiálů poskytnutých dle bodu 5 této žádosti – v opačném případě prosím v odpovědi na tento bod o sdělení názvu příslušného poskytnutého dokumentu), na jehož základě projednala hodnotící komise (dle výše citovaného ustanovení směrnice č. 1/2019) splnění technických kvalifikačních předpokladů ze strany budoucího vítězného dodavatele.

Povinný subjekt žádost žadatele částečně odmítl rozhodnutím vydaným dne 22.09.2020. Proti tomuto rozhodnutí povinný subjekt podal v řádné lhůtě odvolání. Odvolací orgán rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace zrušil a vrátil k novému projednání.

Ve svém rozhodnutí zavázal povinný subjekt členit výroky rozhodnutí, zabývat se pouze žadatelem nezrušenými částmi rozhodnutí a respektovat členění žádosti žadatele.

K jednotlivým bodům žádosti povinný subjekt uvádí následující:

- 1) personální složení stálé hodnotící komise

S odkazem na § 11 odst. 1 písm. a) zákona povinný subjekt tuto informaci neposkytuje.

Stálá hodnotící komise je jmenována na základě směrnice č. 1/2019. Tento interní předpis upravuje výlučně vnitřní procesy povinného subjektu jako zadavatele. Samotná skutečnost, že určitý dokument nebo informace k němu se vztahující má povahu interního aktu však bez dalšího neznamená, že by jeho poskytnutí mohlo být odepřeno, resp. omezeno. Zákon totiž toto omezení váže na splnění další podmínky, již je výlučný vztah požadované informace k vnitřnímu pokynu nebo personálnímu předpisu – tzn., že daná informace se vztahuje výhradně „dovnitř“ povinného subjektu a neovlivňuje žádným způsobem, přímo či nepřímo, činnost povinného subjektu navenek, tedy činnost vůči osobám, které nejsou povinnému subjektu personálně nebo jinak podřízeny, přičemž není rozhodné, zda se jedná o „vrchnostenskou“ činnost povinného subjektu nebo nikoli. Stálá hodnotící komise je pouze poradním orgánem, nepřísluší jí žádné rozhodovací pravomoci navenek. Úkony zadavatele navenek činí rada města či starosta v případech, kdy na něj tuto kompetenci rada města delegovala. Případná doporučení komise nejsou pro uvedené orgány nijak závazná.

K tomu ještě pro úplnost nutno uvést, že i u zakázek zadávaných ve smyslu příslušných zadávacích postupů upravených zákonem č. 134/2016 Sb., v platném znění, stanoví § 218 ochranu informací ohledně osob podílejících se na průběhu zadávacího řízení.

Z uvedeného lze usoudit, že složení stálé hodnotící komise v případě zakázek malého rozsahu, se neposkytuje. Členové komise se nemění, rozhodují ve stejném složení v současnosti i v budoucích zakázkách, je tedy legitimním důvodem jména členů žadatelem neposkytnout.

- 2) datum jmenování stálé hodnotící komise (případně změny ve složení)

Informace byla poskytnuta v rozhodnutí ze dne 22.09.2020.

3. pro VZMR „Automatické výsuvné sloupky (2)“ a „Zastávkové přístřešky 2019“

- 1) Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel informací neposkytuje.

Jedná se o interní dokument zadavatele, který slouží toliko jako podkladový materiál pro rozhodnutí příslušného orgánu, jde tedy o dotaz ohledně vytváření nových informací ve smyslu ust. § 2 odst. 4 zákona. Navíc jde o informaci, která má charakter obdobný vnitřnímu pokynu ve smyslu ust. § 11 odst. 1 zákona, neboť pouze odráží doporučení hodnotící komise ve vztahu k zadavateli, není však pro samotné rozhodnutí zadavatele závazným podkladem.

- 2) Písemná zpráva o hodnocení nabídek

Informace byla poskytnuta v rozhodnutí ze dne 22.09.2020.

- 3) Seznam členů hodnotící komise, kteří se podíleli na hodnocení uvedených zakázek

Povinný subjekt tuto informaci neposkytuje z totožných důvodů, které jsou uvedeny v bodě 1) původní žádosti.

- 4) Informace o tom, jaké náležitosti členové hodnotící komise v rámci jednotlivých nabídek posuzovali

Informace byla poskytnuta v rozhodnutí ze dne 22.09.2020.

- 5) Podklady pro jednání stálé hodnotící komise

Informace byly žadatelem poskytnuty v příloze č. 1 a 2 rozhodnutí ze dne 22.09.2020.

- 6) Dokument, který dokládá skutečnost, že MěÚ byl v době do 13.01.2020 prozatímně informován o splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Informace byla poskytnuta v rozhodnutí ze dne 22.09.2020.

- 7) Podklad zpracovaný MěÚ, na jehož základě projednala hodnotící komise splnění technických kvalifikačních předpokladů ze strany budoucího vítězného dodavatele

Není zřejmé, co daným dokumentem žadatel míní. Účelem zákona není vytváření nových informací. Hodnotící komise posuzovala nabídku a její obsah porovnávala s obsahem výzvy k podání nabídek. Jakékoliv další listiny případně vyhotovené komisí nebo jinou osobou v rámci procesu posuzování nabídek, mohly sloužit výhradně jako interní podklady pro následná doporučení komise.

Zadávání zakázek malého rozsahu je čistě interním postupem zadavatele, který patří do nevyhrazené kompetence rady města, jako orgánu samosprávy.

Povinný subjekt informací dle § 11 odst. 1 písm. a) neposkytuje.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na webu města (<http://www.pribram.eu>).

**Poučení:**

Proti výroku II. a III. tohoto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím města Příbram do 15-ti dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

v. r.  
Mgr. Radka Škubalová  
vedoucí odboru práva a veřejných zakázek

otisk úředního razítka

Rozdělovník:  
Mgr. Tomáš Mosler [REDACTED]  
město Příbram – do spisu